

:

:

2007 - 2006

02.....

10..... :

12..... -1 .I

45..... -2 .II

46.....

63.....

94..... :

96.....

114.....

129.....

:

157.....

ETL

161.....

176.....

193..... ETL

211.....

ETL

:

218.....

219.....

241.....

250.....

258.....

259.....

316.....

365.....

:

386..... - -

- -

387.....

-

392.....-

- -

397.....

:

410.....

IMC :

417.....- 3 -

419.....

423.....

442.....

450.....

(1) (.)

(...)

.()

.IMC

-

) BEPL

" (1980 C. CHEVRIE-MULLER

...(1997 C. CHEVRIE-MULLER) "

() E.T.L

.

.

(2)

.

.

.

10

G. TARDIEU

E.T.L

.IMC

G. TARDIEU

G. TARDIEU

(3)1970

"

"

C. CHEVRIE-MULLER

(4)

C. CHEVRIE-MULLER

G. TARDIEU

.(1980)

() E.T.L
300

· :
() E.T.L -
() -
E.T.L

· :
IMC

· :
IMC

E.T.L

300

06

E.T.L

M.T.A

(5)

- -

IMC

50

E.T.L

() .

()

E.T.L

IMC 50

:

.IMC

(6)

IMC

IMC

:

- 1- ZELLAL N., *Contribution à la recherche en aphasie en milieu hospitalier algérien, étude psychologique et linguistique*, Thèse pour le Doctorat d'Etat Es Lettres et Sciences Humaines, Paris III, 1986, 3 vol., 700 p.
Au préalable, *Bilan de l'aphasie*, OPU, Alger, 1982, 89 p.
- 2- BOUAKKAZE S., *Rééducation fonctionnelle de l'enfant infirme moteur cérébral par l'orthophoniste: prise en charge des fonctions facilitatrices de l'émission de la parole*, Mémoire pour le magister en orthophonie, sous la direction de N. ZELLAL, dpt. PSEO, Université d'Alger, 2000, 226 p.
- 3- TARDIEU G., *Les feuillets de l'IMC*, Paris, 1970.
- 4- TARDIEU G., *Le dossier clinique de l'IMC*, Paris, 1980.
- 5- ZELLAL N., *Mallette du Protocole du Montréal-Toulouse-Algérien, Test psycho -clinique et psycho -neuro- linguistique*, Université d'Alger, 1999.
- 6- *La recherche sur l'infirmité motrice cérébrale en Europe*, Journée d'étude, 03 Février 2006, Collège de France, Paris. Il fut question, notamment, de troubles cognitifs d'origine neurologique qui handicapent les personnes IMC. Ainsi, on parle de thérapie cognitive ou de rééducation des fonctions cognitives, lorsqu'il s'agit de prise en charge psychologique et orthophonique des IMC. Cela rejoint parfaitement les concepts utilisés à la base de notre action thérapeutique.

” ”

-1.I

(1980) G. TARDIEU

.(2000) D. TRUSCELLI (1990) C. CHEVRIE-MULLER

) IMOC () IMC
. (

G. TARDIEU D. TRUSCELLI

. () IMOC

IMOC
(1)

.Cerebral Palsy : ()

.IMC IMOC

- - -

Epidémiologie

D. TRUSCELLI

(2)

(30) (1975)

1.8

1000 (‰1.8)

)

(3)(1979

1979

Cerebral Palsy

1000 03 02

(1991)

3 1.3

()

.1000

.⁽⁴⁾1000

1.9

1975 1972

D. TRUSCELLI

.⁽⁵⁾(1983

29

)

150

%24

0.38

.0.72

0.18

.(...

)

0.48

.0.01

()

(

%9)

%75

(6)(2000)

1969

D. TRUSCELLI

(7)

D. TRUSCELLI

(8)

-

-

D. TRUSCELLI

(9)

"

"

37

Little

:

(10)

D. TRUSCELLI

(11)

%15

80

JOUBERT)

:
-
.(
-
-

ZIEGLER

D. TRUSCELLI

(12)

)

(

o

:

-
-

)

(13)

27 () (11
(14)

%23 %16
(15) %10

(16)

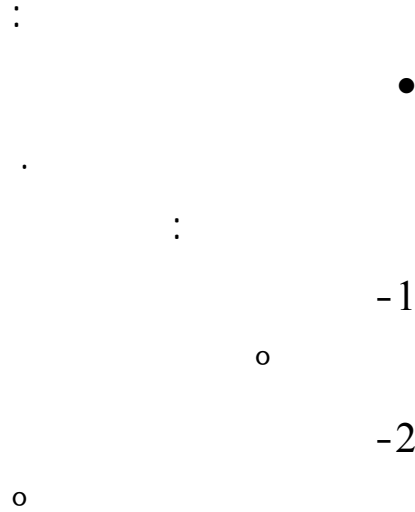
D. TRUSCELLI

(IRM)

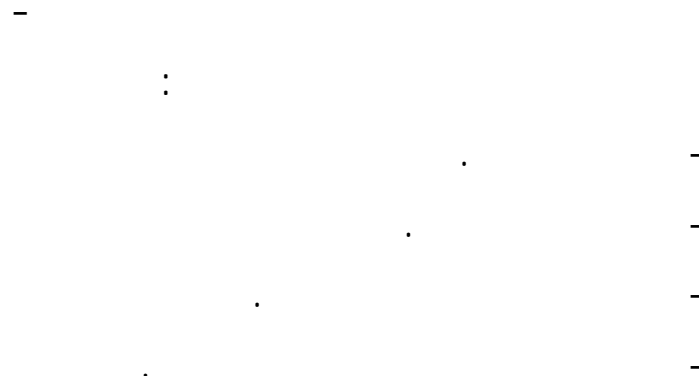
-
-
-

(dysphasiques)

D. TRUSCELLI



D. TRUSCELLI



D. TRUSCELLI

(17)

:

•

•

•

•

•

...

•

•

•

•

•

■

■

■

■

■

■

•

•

•

•

•

•

•

...

()

•

.()

•

4-3

•

(18)

:

24

•

•

•

•

•

•

•

•

08

•

15-14

•

•

•

(19)

(20)

:

•

•

•

D. TRUSCELLI

D. TRUSCELLI

-1

-2

(21)

(oropharynx) -

-

-

(22)

:

-

D. TRUSCELLI

.C. SENEZ

(gavage) " "

) C. SENEZ

LA TIMONE

(

" "

SVENDSEN

(23)

...

...

:

)

C. SENEZ

(

(24)

LESPARGOT

(25)

D. TRUSCELLI

D. TRUSCELLI

(... (26)) :

(27)

G. TARDIEU

- -)

LESPARGOT

(

(28)

:

LESPARGOT

(29)

(30)

(31) D. TRUSCELLI
04 G. TARDIEU

(32)

"

"

(33)

D. TRUSCELLI

(34)

(35)

[k] [t]

(:)
: -

-
-

•

-

-

-

-

•

[a]

[a]

:

-

-

(36)

G. TARDIEU

(37)

G. TARDIEU

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

()
(38)

D. TRUSCELLI

⁽³⁹⁾C. CHEVRIE-MULLER

(40)

(41)

D. TRUSCELLI

-

:(1961) GESELL

•

•

•

:

•

•

•

06

-

6

-

Wisc-III

-

:

(42)

!

:

- 1- TRUSCELLI D., *Syndromes lésionnels précoces: infirmité motrice cérébrale*, in : *Le langage de l'enfant - aspects normaux et pathologiques -*, MASSON, Paris, 2000, p.236.
- 2- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 236.
- 3- SALBREUX R. et coll., *Typologie et prévalence des handicaps sévères et multiples dans une population d'enfants*, Neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescence, n° 27, 1979, pp. 5 - 28.
- 4- RUMEAU-ROUQUETTE C. et coll., *Prévalence des handicaps. Évolution dans 3 générations d'enfants*, Grandes Enquêtes, éd. INSERM, Paris, 1994, in : *Le langage de l'enfant- aspects normaux et pathologiques -* Masson, 2000, p. 236.
- 5- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 237.
- 6- BOUAKKAZE S., *Rééducation fonctionnelle de l'enfant infirme moteur cérébral par l'orthophoniste: prise en charge des fonctions facilitatrices de l'émission de la parole*, Mémoire pour le Magister en orthophonie, sous la direction de N. ZELLAL, IPSEO, Université d'Alger, 2000, 226 p.
- 7- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 237.
- 8- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 237.
- 9- TRUSCELLI D., loc. cit., pp. 237 - 238.

- 10- LACERT P., *Le lexique des anciens prématurés*, Annales de Réadaptation et de et de Médecine Physique, n° 81, 1988, pp. 295 - 299.
- 11- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 238.
- 12- ZIEGLER A. L. et coll., *Hidden intelligence of a multiple handicapped child with Joubert Syndrome*, Developmental Medecine and Child Neurology; n° 32, 1990, pp. 261 - 266.
- 13- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 238.
- 14- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 238.
- 15- Picard A., *Troubles du langage oral et écrit*, Actualités de Rééducation Fonctionnelle et de Réadaptation, n° 8, 1984, pp. 111 - 115.
- 16- BARBOT F., *L'hémiplégie: handicap léger? Motricité Cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement*, n° 14, 1993, pp. 37 - 42.
- 17- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 240.
- 18- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 240.
- 19- TRUSCELLI D., loc. cit., pp. 240 - 241.
- 20- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 241.
- 21- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 241.

- 22- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 241.
- 23- SVENDSEN F. A., *Pour un dépistage et un traitement précoce du reflux gastro-oesophagien chez l'enfant arriéré profond polyhandicapé*, Motricité Cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement, n° 5, 1984, pp. 23-75.
- 24- SENEZ C., *Alimentation - Déglutition - Mastication de la personne polyhandicapée*, Stage des 17, 18 et 19 mars 1993, p. 53.
- 25- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 242.
- 26- BOUAKKAZE S., loc. cit., pp.130 - 136.
- 27- TARDIEU G., *Les feuillets de l'IMC*, Paris, Chapitre VI. M4, p. 17.
- 28- LESPARGOT A., *Les fausses routes trachéales chez l'enfant IMC ou polyhandicapé*, Motricité cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement, n° 10, 1989, pp. 141 - 160.
- 29- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 243.
- 30- LESPARGOT A., *Neuf questions à poser aux parents d'IMC*, Motricité Cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement, n° 15, 1994, pp. 113 - 119.
- 31- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 244
- 32- BOUAKKAZE S., loc. cit., pp. 148-149.

- 33- GINISTY D., METTOUDI J. D., WOLFFSHEIM D., *Prise en charge stomatologique de l'enfant handicapé*, in: Le polyhandicap, Ponsot G. (Ed.), Centre Technique National d'Etudes et de Recherches sur les Handicaps et les Inadaptations (CTNERHI), Paris, 1995, pp. 217 –222.
- 34- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 244.
- 35- BOUAKKAZE S., loc. cit., pp.154 - 155.
- 36- SENEZ C., *Rééducation des troubles de l'alimentation et de la déglutition dans les pathologies acquises*, SOLAL, 2002, p. 166.
- 37- HANNEQUIN M., *Quels soins dentaires pour le polyhandicapé?* Colloque, Clermond - Ferrand, 1994, pp. 103 - 112.
- 38- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 247.
- 39- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 247.
- 40- MAZEAU M., *Déficits visuo-spatiaux et dyspraxies de l'enfant – du trouble à la rééducation -*, MASSON, Paris, 1996, p. 30.
- 41- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 248.
- 42- TRUSCELLI D., loc. cit., p. 248.

-2.I



C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

(1)

1

:

"

"

-

-

-

-

"

"

(2)

06 04

" "

" "

(3) WESTLAKE RUTHERFORD

:

-

-

-

-

-

-

-

(4) WESTLAKE

:

)

(

⁽⁵⁾C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

.....

(6)

...

IMC

WESTLAKE

WESTLAKE

(7)

(...)

(8)

...

...

.

:

)

.(

)

(

.

.

.

.

(...

)

.(...

)

:

o

"

o

:

o

...

.(...) °

(9)

:
... - - - : -
... : -
/
-
-
- (=) : -

" " " "

(10)

G. TARDIEU

(11) (...)

G. TARDIEU

()

o : " "

S.TANNER

(12) S. TANNER

:

o

:

o

:

"

"

o

.....

.....

.....

(14)

:

- 1- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., *Les feuillets de l'IMC, L'éducation thérapeutique du langage*, Paris, 1971, p. 1.
- 2- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 2.
- 3- WESTLAKE H., RUHERFORD D., cités par TARDIEU G., in: *les feuillets de l'IMC*, Paris, 1971, p. 2.
- 4- WESTLAKE H., loc. cit., pp. 2 - 3.
- 5- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 3.
- 6- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 3.
- 7- WESTLAKE H., cité par TARDIEU G., in: *les feuillets de l'IMC*, loc. cit., p. 4.
- 8- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 4.
- 9- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 10- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 11- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 12- TANNER S., *L'enfant IMC chez lui*, Journal des IMC, n° 3, 1956, p. 5.
- 13- TANNER S., loc. cit., p. 6.
- 14- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 6.



:

-1

-2

-3

-4

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

(1)

G. TARDIEU, C.CHEVERIE-MULLER

:

Nursery School de Chicago -1

Edith Harwell -2

:

07-06

: ⁽²⁾G. TARDIEU

[m] [b]

32

[b]

[ch] [k] [p]

(3)

ALBITRECCIA

:

:

-

"Jean-pierre"

-

:

"Jean-Pierre"

-

...

-

:

.

C. CHEVRIE-MULLER

G. TARDIEU

(4)

/ /

(5) ()

CARLSON

...

C. CHERVRIE-MULLER G. TARDIEU

:

-

-

-

-

-

-

""

(6)SHERE PERLSTEIN

:

E. FROESCHELS

-

()

:

WESTLAKE

...

(7)

"

"

"

"

B. BOBATH K.

(8)

C. CHEVRIE- G. TARDIEU

(9)

MULLER

-1

-2

-3

-4

B. BOBATH

:

-1

-2

-3

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

.

:

(10)

:

G. TARDIEU

-1

-2

-3

(11)

D. RUTHERFORD H. WESTLAK

(12)

PERLSTEIN

" "

•

:

•

(13)

" "

" "

"...":

...

:

(14)

!" "!" "":

""

(15)

- - : .
...
.

(16) WESTLAKE

.
:
.
.

WESTLAKE

WESTLAKE

WESTLAKE

05 01

(17) " "

ALBITRECCIA

2

”

WESTLAKE

(18)

(19)

(20)

)

.(

A. ALLEXANDRE

(21)

... (

)

-

(

)

(22)

)

.(

)

(...

.(...)

.(.../ /) /p/)

.()

-

.(23)

./a/

-

/l/ /n/ /d/ /t/

-

/m/ /b/ /p/

-

./e/ /o/

-

-

./ou/ /u/ /v/ /f/

/s z/

-

./ch,j/

/k/

-

./g/

-

./in/ /on/ /an/

"mmm"

S. TANNER

:() -
.() -

) -
.(

: (25) S. TANNER

-

-

-

:

-

-

-

-

-

-

•

.(

•

)

(26)

WESTLAKE

:

S. TANNER

" "

C. SENEZ

(27)

S. TANNER

(28)

()

(29)

:

-1

-2

()

-3

:

-

-

-

-

-

(32)

1. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., *L'éducation thérapeutique du langage, Les feuillets de l'IMC*, VIM. 4, Paris, 1971, p. 7.
2. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 7.
3. ALBIRECCIA S., *La préparation à la scolarité des enfants IMC*, 1961, Paris, 69 p., in: Les feuillets de l'IMC, p. 8.
4. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 9.
5. ALLEXANDRE A., *Troubles de la motricité bucco- faciale et difficultés articulatoires et de parole chez l'enfant IMC: relations et intérêt d'une éducation commune et harmonieuse*, Motricité Cérébrale, MASSON, Paris, n° 2, 2004, p. 67.
6. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 10.
7. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 10.
8. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 10.
9. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 10.
10. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 11.
11. BOUAKKAZE S., *Rééducation fonctionnelle de l'enfant IMC par l'orthophoniste: prise en charge des fonctions facilitatrices de l'émission de la parole*, Magister en orthophonie, s. d. Pr. ZELLAL, IPSO, 2000, p. .

12. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 11.
13. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 11.
14. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 12.
15. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 13.
16. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 13.
17. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 14.
18. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 14.
19. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 15.
20. ALLEXANDRE A., loc. cit., p. 68.
21. ALLEXANDRE A., loc. cit., p. 68.
22. ALLEXANDRE A., loc. cit., p. 69.
23. ALLEXANDRE A., loc. cit., p. 69.
24. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 15.
25. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 15.
26. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 16.

27. SENEZ C., *Alimentation – Déglutition – Mastication de la personne polyhandicapée*, Colloque Régional, La Roussille, 1994, p. 49.
28. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 16.
29. ALLEXANDRE A., loc. cit., pp. 67 - 68.
30. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., pp. 16 - 17.
31. BOUAKKAZE S., loc. cit., p. 153.
32. TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 18.

"

"

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

-1.II

.

.

-1

" "

-2

" " " "

-3

" " " "

(consonnes)

(voyelles)

y-o-u-a-i-e : •

voyelles ou semi) (. .)

.voyelle)

(k-d-b-m-q) : •

.(occlusive ou explosive)

(r-θ-s-z) : •

•

:
.() -1

.() -2

:

. -1

. -2

:

:

.

:

:

:

.(- - -)

•

()

()

(1)

•

•

:

:

...[d] [b]

:

.[š] [s]

-

•

:

:

:

:

:

-

.()

:

-

•

:

:

...[z] [o] [b]

-

-

[n] [m]

•

...[t] [t] :

•

[f]

[θ]

•

[m] [b] :

[g]

•

(17)
(2)

:

: -1

-2

•

•

:

: -

.

: -

(3)

•

•

(4)

-1

[b] :

:

:

:

[m] :

:

:

:

[w] :

:

:

:

[f] :

:

:

:

-1

()

:

[s] :

:

:

:

[s] :

:

:

:

[z] :

:

:

:

:

-2

:

[j] :

:

:

:

[θ] :

:

:

:

[d] :

:

:

:

:

[l]:

:

:

:

[n]:

:

:

:

[r]:

:

:

:

:

:

[d]:

:

:

:

[t]:

:

:

:

[t] :

:

:

/

:

-4

:

[š] :

:

:

:

[j]

:

:

:

[g] :

:

:

:

:

-5

:

[k] :

:

:

:

[g] :

:

:

:

:

-6

[γ]

[x]

[q] :

:

:

:

[x] :

:

:

:

[y] :

:

:

:

: -7

[z]

:

:

:

[h] :

:

:

:

:

-8

[۲] :

:

:

:

[h] :

:

:

•

(5)

()

			-1
	.[i]	:	-
		:	-
		.[u]	
			-2
		:	-
		.[é]	
[a]			
		.[o]	
	.[õ]	:	-
			-3
	.[o] [e]	:	-
			-4
	.(6)[ã]	:	-

:

- 1- SABAN R., *Aux sources du langage articulé*, MASSON, Paris, 1993, p. 27.
- 2- LE HUCHE F., *Anatomie et physiologie des organes de la voix et de la parole*, MASSON, Paris, 1991, p. 173.
- 3- LE HUCHE F., loc. cit., p. 28.
- 4- ZELLAL N., *Introduction à la phonétique orthophonique arabe*, OPU, Alger, 1984, p. 27.
- 5- ZELLAL N., loc. cit., p. 20.
- 6- ZELLAL N., loc. cit., p. 26.

-2.11

()

.()

o

(1)

":

(2)

:

: -1

[b] : -

: [b]

[b] :

b/f •

/bāt/

/fāt/

/tabna/

/tafna/

/ğāb/

/ğāf/

b/m •

/bāt/

/māt/

/sabna/

/samna/

/sāb/

/sām/

b/d •

/bra/

/dra/

/nɒbra/

/nɒdra/

/hɒbb/

/hɒbb/

[b]

:

[٢]

-

(3)

هـ/h •

/hījja/

/ħījja/

/shāl/

/sħal /

/ħəlf/

/həlf/

/mħəlləf/

/mhəlləf/

س/س •

/mħəlləf/

/msəlləf/

س/س •

/ħəlf/

/səlf/

/sħəl/

/sšəl/

[س]

:[w]

:

w/b •
/wāli/
/bāli/

/kḷāwi/
/kḷābi/

/ḡāw/
/ḡāb/

w/m •
/wassīt/
/massīt/

/hāw∂l/
/hām∂l/

/ddāw/
/dām/
w/g •

/wād/

/jɔdd/

/ʕāmɔn/

/ʕājɔn/

/ġāw/

/ġājǰ/

:j

:w

[j]

j/š •

/jɔddi/

/šɔddi/

/hja/

/tɔxša/

/qɔǰǰ/

/qɔšš/

: [j] [w]
[jədd] [jūm] [wəlli] : -

...[bjūt] [swālah] : -

...[hijja] : -

...[ğəw] : -

: [i] [u]
...[uʔəd]

-2

-

: [a]

a/u •

[jaħkəm/

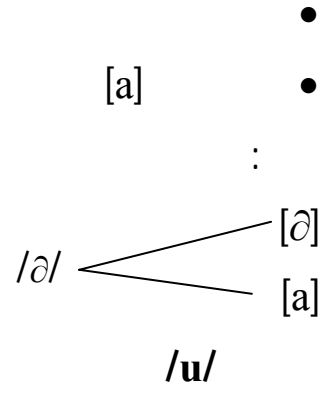
/jaħkum/

a/i •

/smən/

/smīn/

.ζadd



.[xōft] : [ō]

[Ø]

[bØζd] :

.[ò]

:

:

/i/ :

: [ě]

[xět] [děf]

/ā/

/ā/

[ě]

[ā]

/u/

(4)

[ó]

...[dōr] [xrōf] :

()

.()

." - ")

:

-1

/a/

/b/

.

:

-2

.

.

/t/ :/b/

-3

./n/ /m/

/a/

.

.

.

.

-4

.

-

-5

/j/ /w/

[u] [i]

[w] [j]

[j]

[ɣ]

[l]

-6

[l]

[r:]

03

-7

/

03

-8

03

-9

:

. /j/ /w/

. /l/ /r/

03

JAKOBSON

N. ZELLAL

30

03

05

... (x γ) (q) (h ʔ) ‹(ħ, ζ)›

(r, n, m, s)

...(ℓ=r) (θ=S) :

.....

” ” ” ”

:

:

)

.(

()

:

1- AIMARD P., *L'enfant et son langage*, Ed. SIMEP, 1982, p. 8.

2- GUMBERT J. E., *Le développement métalinguistique*, PUF, p. 97.

3- ZELLAL N., *Introduction à la phonétique orthophonique arabe*, OPU, 1984, pp. 45-46.

4- ZELLZL N., *Test orthophonique pour enfants en langue arabe, phonologie et parole*, OPU, 1994, p. 90.

-3.II

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

-1

-2

-3

: -1

.

(1)

(2)

: -2

.

.

i

⁽³⁾t

ch s u

(4)

.

(s)

-3 :

C.)

(CHEVRIE-MULLER

(6)

(7)

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

:

: -1

20

(8)

le sinus carotidien :

: -2

(9)

20

(10)

(11)

” ”

(12)

(15)

(16)

” ”

.

.

(17)

:

.

-

.

-

.

-

.

-

.

-

.

-

-
-
-
:
-1

(18)

(19)

" "

(20)

"papa" "mama":

(21)

"mama"

(22)

08

G. TARDIEU

08

PICHON

(23)

:

-

-2

:

:

:

:

)

(24) (

" "

04

(25)

G. TARDIEU

(26) t s

(27)

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU .

(28)

(29)

04

:PICHON

9 2 •

8 6 =are -

28

=Mm -

10 •

(15) •

•

•

03

•
WESTLAKE

e-a-r : -

k-g : 24 -

b-p-m : 12 6 -

n-t-d : 12 10 -

v-f : 15 14 -

d-s-z : 03 02 -

•

:

-1

(30)

4

(31)

...

(32)

-2

-3

28

-4

12 02

WESTLAKE

•

•

•

•
-3

: 3

-

•

6-4 •

.

()

06 •

... " " " "

09 •

44 •

•

.

.	•
:" "	•
...	
.	15 •
.	21 •
.	
" "	
.	
9 :	
.	12
:	
.	-
.	-
o o o	
.	-

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

«are»

«are»

"papa" "mam"

10 09

"mama" "papa"

"aba" "ba"

"aba"

10

- -
18 •

20

21 •

24 •

) 05

03 •

(
o o o :

08 06

04-03 •

o

:

05 •

•

•

:

15

13

:GESELL

..."

" "

" "

"

. 24 21 18

:

04

GESELL

: 06

24

18

30

03

TERMAN

. 24 30 :

o o

36

o

04

:

42

"

" "

" "

"

":

"....

42

36

GESELL

:

- 1- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., *Le langage de l'homme normal, Les feuillets de l'IMC*, VIM. 1, 1971, p. 1.
- 2- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 1.
- 3- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 2.
- 4- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 2.
- 5- CHEVRIE-MULLER C., *Les feuillets de l'IMC*, VIM. 1, p. 2.
- 6- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 2.
- 7- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 2.
- 8- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 2.
- 9- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 3.
- 10- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 3.
- 11- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., pp. 3 - 4.
- 12- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., FALINSKI E., *Evolution du langage chez l'enfant normal, les feuillets de l'IMC*, VIM. 2, 1971, p. 1.
- 13- WESTLAKE H., cité par TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., FALINSKI E., loc. cit., p. 1.

- 14- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., FALINSKI E., loc. cit., p. 1.
- 15- PICHON L., cité par TARDIEU G., CHEVRIE -MULLER C., FALINSKI E., loc. cit., p. 2.
- 16- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., FALINSKI E., p. 2.
- 17- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., FALINSKI E., p. 2.
- 18- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., FALINSKI E., p. 2.
- 19- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., FALINSKI E., p. 2.
- 20- PICHON L., cité par TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 3.
- 21- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 4.
- 22- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 23- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 24- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 25- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 26- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 5.
- 27- WESTLAKE H., cité par TARDIEU G., loc. cit., p. 6.

- 28- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 6.
- 29- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 6.
- 30- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 6.
- 31- RENFREW C. E., cité par TARDIEU G., loc. cit., p. 7.
- 32- TARDIEU G., CHEVRIE-MULLER C., loc. cit., p. 8.

(1991 .)

() E.T.L.

C. CHEVRIE-

(1971) G.TARDIEU

(1979) MULLER

(⁽¹⁾) M.T.A.

10

50

:

-

-

-

: -
 . •
 . •
 . •
 : -
 . •
 . •
 . •
 .() •
 -
 . •
 . •
 . •
 .(- -) •
 .(-) •
 .(- - -) •

E.T.L.

E.T.L.

(...

)

E.T.L

-1.III

-

-

-

-

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

) E.T.L

(

D. RUTHERFORD H. WESTLAKE

:

G. TARDIEU ...

C. CHEVRIE-MULLER

:

o

)

o

o

(

o()

o

(2)o

C. CHEVRIE-MULLER

C. CHEVRIE-MULLER

C. CHEVRIE-MULLER

.()...

C. CHEVRIE-MULLER

06

: () E.T.L

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

-I

[a] -

C. CHEVRIE-MULLER

[a]

[a]

C. CHEVRIE-MULLER

: [a]

[a]

(±) (-) C. CHEVRIE-MULLER

:

[a]

-

-II

(±)

:

-

-

-

-

-

-

[]

[a] -

C. CHEVRIE-MULLER

05 [a]

05

[a]

±

06 04

[R]

(-)

[a]

()

:

:

-

-

-

-

[R] [o]

-

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

:

-

-

•

•

[o]

:

) -

.(

) -

.(

[k] -

:

[g] -

[k]

[è]-[é] -[i]

[o]

[z] [ch]-[s]-[j] :

[l] -

[t] -

[n]-[d] -

[g] [k]

[t] -

[n] [d] -[t]

:

« th » -

-

-

[u] : -

[b]-[v]-[m] -[f]-[p]: -

[g] [k]

[l] [r]

[oi]-[ie] -[ui] :

: “oui”

“i”

“ou”

“Ta” - “Ka” - “Pa” -

“a”

“Pa”

“A”

....Pa-Pa-Pa :

G.TARDIEU

P T K

“Baba” “tête”

“Ded” “coq”

“Gog”

.“papa”

: “a-an”

()

(...a-an-a)

-

-III

C. CHEVRIE-MULLER G. TARDIEU

-V

-VI

-VII

G.TARDIEU

U I T S

-VIII

"4" " "

4 -

3 -
2 -
1 -

15 4

4 4

E.T.L

o - - - -

E.T.L

-2.III

.C. CHEVRIE- MULLER
l'E.T.L

G. TARDIEU

08

l'E.T.L

l'E.T.L

1.III) ... :
(159-158 .

'E.T.L

()
()

1

...

:

()

.E.T.L.A

l'E.T.L

.E.T.L.A

."O"

() « orange » "O" -1

() « eau » "O" -2

"O"

:

⁽¹⁾/u/

.(122 . II)

[Ø]

[bØçd] :

[hØbb]

.[Ó]

[Ò]

[Ó]

[Ò]

[Ø]

/u/

"o"

/u/ ⁽¹⁾

"O"

"O"

= [X]

= [δ]

[xÓbz] :

[δajðb]

= [ħ]

= [ç]

[ħūt] :

[çāli]

= [q]

[tāqa] :

= [h]

[hija] :

= [ǧ]

= [č]

[ǧm∂l] :

[čina]

= [r]

[rīh] :

I'E.T.L

"r"

[r]

.

:

= [t]

= [d]

= [r]

= [s]

[tāb] :

[dārb]

[mrā]

[bsaʕ]

(l'orbiculaire des lèvres)

[u]

"ou"

"u" "ou"

"ou"

. "jus" "u"

. "u"

:

[u]

"ou"

[mūs]

(- -) (coq- tête- pape)

:

() [p] [t] [k]

) G. TARDIEU

(. III

(Coq) (Gog)
(Pape) (Babe) (Tête) (Dède)

(Coq-Tête-Pape)

tête) ([KoK] = coq)

([pap] =pape) ([tôt] =
(logatome)

"maban" "nadan" :

[njagã] [mabã] [nadã]:

"gnagan"

(Montréal Toulouse Algérien) "M.T.A"
(N. ZELLAL, 1998)

l'E.T.L
"l'E.T.L

(les graphèmes)

" " "chat" : " "

[qatt] . "Ch"

[š] () [šēdi]

"lit" .[q] [qatt]

[frěš] () [lbaḷūn] .[l]

.()

[t] "auto" :

.() [hūta]

[n] [m] .[mūs] :

.[nif] [mūs]

()

: ()

([hūta] = auto)

([kēs] =verre)

([Kāsrūna] =Casserole)

.(...)

()

[šapo]

"poison" :

...[š] [s]

.()

() () "train"

.() [mašina]

:

.[pala] =pelle)

"Kader"

"Robert"

.[mōrgēz]

() "Saucisson" :

."i"

[t] [s]

"u"

:

il scie (du bois)

il tire (charrette)

[saʒa] :

[tɛʒi]

loup :

l'eau

[lma] :

[mama]

...

[t] [d] : ()
: (doigt-toit)

[d̪ɑ] [d]

[t̪ɑ] [t]

:

(sou- chou) [ʃ] [s]

:

[s̪ɑmm] [s]

[ʃ̪ɑmm] [ʃ]

(N. ZELLAL, 1991)

"

.

.

)

...

(

N. ZELLAL

()

I'E.T.L

.()

.()

18)

I'E.T.L

.(3

.(15)

:

:

lance la balle -
pose la balle -
donne la balle -

:

[armi lɔplūta]
[hatt lɔplūta]
[aʒtini lɔplūta]

:3/2

Que fait-on quand on a sommeil ?

o

Quand on a froid? o

Quand on a faim? o

:

[wěš ndīru kijǧinanʒěs?]

[ki nɔbɔrdu]

[ki nğūζu]

)

.(4

:

« Est- ce pareil ? » ° -

« N'est-ce pas pareil ? » ° -

hada uhada kif kif wðlla]

[maši kif kif?

l'E.T.L

.S. BOREL- MAISONNY

:

(substantif abstrait)

05

" "

:

« Quelle est la différence ? » ou « y a-t-il une différence ? »

"o " "o "

[wašnu huwa l farq] :

[ka jðn fðrq]

:

"

"

« tu as déjà vu un papillon tu as déjà vu une mouche. Quelle est la différence entre une mouche et un papillon ? »

"o

:

šəft dəža papijō, šəft dəža dəbbana wəšnu huwa ɛ fərq bīn]
[dəbbana u papijō?

:

04)

.(

05)

.(

.(05)

.(6)

)

.(

()
)
(.

05)
(.

l'E.T.L

" "

:

)

-

(.

6

18

-

l'E.T.L

(...)

I'E.T.L

-3.III

(300)

300

.() 06 18

:

%100	6 - 18	"a"

"a"

:

%100	6- 18	
%100	6- 18	
%100	6- 18	

:

%100	6- 18	O

%80	6-	18	X
%90	6-	5	

%70	6-	18	δ
%80	6-	5	

%90	6-	18	k
%95	6-	5	

%90	6-	18	g
%95	6-	5	

:

%100	6-	18	i é è

%70	6- 18	š
%80	4 - 3	
%90	5- 4	
%100	6- 5	

%70	6- 18	s
%80	4 - 3	
%60	5- 4	
%80	6- 5	

%60	6- 18	z
%70	4 - 3	
%60	5- 4	
%80	6- 5	

%0	6- 18	r
%100	5 - 3	
%100	6- 5	

%60	6- 18	č
%80	4 - 3	
%90	5- 4	
%100	6- 5	

%60	6- 18	ž
%80	4 - 3	
%60	5- 4	
%100	6- 5	

%60	6- 18	ğ
%70	5 - 3	
%100	6- 5	

%100	6- 18	l t d n
%100	6-	

(l'orbitale)

:

%100	6- 18	ou
	6-	

:

%100	6- 18	p b m

%90	6- 18	f
%100	4 - 3	
%90	5- 4	
%100	6- 5	

%80	6- 18	v
%90	4 - 3	
%80	5- 4	
%100	6- 5	

:

%0	3- 18	pra tra fra vra dra kra gra mra
%100	6 - 3	
%100	6- 18	pla bla kla gla fla

:

%100	6- 18	j
%100	6 - 18	w

:

%100	6- 18	"oui" wi

:

%90	5- 18	kok "Coq"
%100	6 - 5	tôt "tête"
%100	6- 18	pap "papa"

:

%100	6- 18	a-ã-a

:

%100	6- 18	a ã

:

%0	- 18	nadã
%100	6 -	
%05	6- 18	mabã
%100	6 -	
%30	- 18	njajã
%100	6 -	

:

%50	3 -	
%80	5 - 3	
%100	6- 5	
%50	3 -	
%80	5- 3	
%100	6- 5	
%70	3 -	
%80	5 - 3	
%100	6- 5	

:

%100	6- 18	

:

%100	6- 18	(+)

%100	6- 18	(+)

(

:+)

:

%90	03	
%60		()
%50)
%90	03	
%40		(
%80	03	
%100	6- 03	

:

%100	3- 18	
%100	6- 3	
%100	6 - 3	

:

%100	18	
%100	21	
%100	18	
%100	21	
%100	21	
%100	21	()
%100	24	
%100	30	
%100	30	
%100	30	
%100	03	
%100	03	5/3 :
%100	03	° ° ° :
%100	04 03	8 6 :
%100	04 03	
%100	04 03	° :
%100	05	
%100	05	
%100	05	
%100	05	
%100	06	

:

%100	18	
%100	18	
%100	24- 18	
%100	24	5/3
%100	42	
%100	42- 36	
%100	36	° ° :
%100	04	
%100	04	° :
%100	04	
%100	04	()
%100	04	()
%100	04	
%100	05	
%100	05	
%80	05	()
%100	06) 3/2
		(

:

:

-I

%100

.

-II

:

"a"

%100

%100 70

%100 60

[r])

32 18

.(%0

60

.%100

[v] [f]

%100

%100 %80

%100 90

.

%100

[tra] [pra] : [r]

18

%0

3 18 03 .

.%100

%90 .%100

.%100

%100

18 06 .

%30 %0

. 18

.%100 %70 %100 %50

-III

:

()

.

%100

06

18

:

-IV

.%100

:

-V

%90

%40

.

%100

06

03

:

-VI

:

%100

.

...

: -VII

18

.%100

3

3

.%100

: -VIII

%100

05

%80

" "

E.T.L :

-

.

- 4.III

64

06

E.T.L

.II

:
.(05) . -

. -

. : -

. : -

. : -

. : -

. - : -

. : -

:
.(05) . -

. : -

. 04 -

. : -

. : -

. : -

:
.(06) . . -

. -

. : -
. : -
. : -
. : -
. : -

. : -
(05) . -
. : -
20 . -
. : -
. : -

. : -
(04) . -
. : -
. : -
. : -
. : -

:
.(02) . -
. 03 -
. : -
. : -
. : -

-

- **E.T.L**

الحالة الثانية

(د. أ.)

[a]

(.)

[a]

[a]

(.)

"a"

(.)

03 02

(.) . 08 06

[a]

[o] (.) :[o]
[o].

(.) :[k]
[t].

:
[t] [k]

[d] [g]

لتفادي التكرار يمكن أن نرجع إلى الدراسة السابقة الخاصة بالطفل (.).
فإن نفس الاضطراب ملاحظ الذي يؤدي بنفس التحليل.

[x]: بسبب الضعف على المستوى الحنكي، التسريبيية والمهموسة [x] تتغير إلى
الحسية الحنجرية [2].

نسجل تعويض من نوع تأخير.

[ɣ]: نفس الشيء لهذا الفونام.

بسبب الضعف على المستوى الحنكي، التسريبيية والمهجورة [ɣ] تتغير إلى الحبسية الحنجرية [2].

نسجل تعويض من نوع تأخير مع تغيير في كيفية النطق.

[h] [] : نلاحظ نطق صحيح لهذين الفونيمين. (.) لا يظهر ضعف على المستوى البلعومي.

[q]: (.) هو في عدم الاستطاعة على وضع طرف اللسان الخلفي على اللهاة. فتتحول اللهوية [q] إلى النطقية [t].

[h]: هذا الفونام يصدر جيدا.

(.) لا يظهر صعوبة معينة.

فونيمات المنطقة الأمامية وطرف اللسان

[i] و [è] و [é] تصدر تقريبا بطريقة صحيحة.

نسجل مراقبة للسان تقريبا ملائمة والتي يجب تحسينها أثناء إعادة التربية الأرطوفونية.

[š], [ž], [s], [z]

لا نلاحظ اضطراب على مستوى مخرج هذه الفونيمات. لكن الكيفية هي التي مضطربة. عند بداية التسريب، هذا الأخير يثبط بسبب أن هذه الفونيمات تتطلب تحكماً جيداً لوضعية اللسان.

يضغط الطفل بصفة مبالغة على كل فونام.

[l]: ضعف خفيف للسان يضطرب قليلاً مراقبة إصدار هذا الفونام، رغم أنه مفهوم.

[t]: (.) على
الجهة الداخلية للأسنان. لكن [t] يصدر بدون جهر بسبب الضعف الزفيرى الذي شرحناه أعلاه.

[d] و [n]: نفس الأثر لهذين الفونمين. يصدران بصفة صحيحة لكن الجهر يكون ضعيفاً.

من هنا نفهم أن في هذا العمل الأطفال ليسوا عاديين. ولكن الأمر يتعلق بإعاقة حركية التي تؤدي دائماً إلى ضعف حركي على مستوى قوة ومراقبة كل فونام. سنرى أن هذا عامل تشخيصي موحد على كل الأطفال المعوقين حركياً عصبياً.

[r]: بم أنه فونام اهتزازي يتطلب حركة جيدة للسان، فهو لا ينطق جيدا من طرف (.)

:

[r] تصبح الحبسية [2].

[ǧ]: يصدر بجهر ضعيف كأنه [d].

[č]: فهو يصدر كأنه [ǧ].

عند (.) [ǧ] [č] لهما نفس النطق مع جهر ضعيف.

المفخمات: [r] [s]، [d]، [t]

نفس الملاحظات التي رأيناها عند الطفل (.)، فنستلزم بنفس التحليل حيث أن الفكرة الرئيسية هي فقدان التفخيم لهذه الأصوات.

فونيمات غلق الشفتين

[m]، [v]، [b]، [f]، [p]

[p]: نذكر أن [p] حبسية قوية ولكن مهموسة لأن الحنجرة لا تهتز أثناء نطقها. باشتراكها إلى صائنة التي تستلزم اهتزاز الأحبال الصوتية، (.) [b] التي تتطلب اهتزاز الأحبال الصوتية.

(.) لا يستطيع تتابع همس / جهر أين هناك فرق في المجهود الحنجري للأشكال النطق.
بينما [f]، [b]، [v]، [m] فهي نوعا منطوقة جيدا.

فونيمات دائرية الشفتين

[u]، رغم ضعف خفيف لحركة دائرية الشفتين فإن الطفل يحاول إصداره بصفة نوعا ما صحيحة.

الصوامت المزدوجة

فهو تماما نفس الشكل الملاحظ والمحلل في الحالة السابقة أي عند الطفل (.) .
(.)

:

- [r] لما تكون بين صامتة وصائتة [a] ثم [o] ثم [i].
- يعوض [k] بـ [t].
- يعوض [g] بـ [d].
- يعوض [p] بـ [b].
- [r] بين [p] والصائتة [a] ثم [o] ثم [i].

الحروف شبه - مصوتة

لا يجد صعوبة كبيرة في إصدار [j] [w].

مقاطع فتح وغلق الشفتين

هنا أيضا (.) يحاول نطق [wi]

(pa - ta - ka)

نذكر أنه يجب تسجيل إذا بقي الفم مفتوح جدا أو مغلق جدا عند إصدار المقاطع الثلاثة (pa - ta - ka) وهل هناك تشنج في غلق الشفتين. الاضطرابات النطقية لا تأخذ بعين الاعتبار في هذا البند.

عكس ما لاحظناه في الدراسة السابقة أين (و. ي) يظهر في غلق الفم سريعا، (د. أ) يظهر المشكل العكسي. فهو ينطق بين الأسنان.

مقاطع اختبار ليونة الحنجرة

بالإضافة إلى ضعف النطق في القاعدة والذي ذكرناه أعلاه، (د-أ) يصدر بصعوبة المقاطع التي تتطلب ليونة الحنجرة.

[kok] تصبح [tot] ← هنا [k] تصبح [t]

[tot] تنطق جيدا

[pap] تصبح [bab] ← المهموسة [p] تعوض بالمهجورة [b]

مقاطع اختبار شراع الحنك

- قوة الحنك = هنا لا نسجل صعوبة معينة. يستطيع (د. أ) إصدار [a] وحده ثم [ã] وحده بصفة واضحة. هناك إيماءة تظهر على الوجه. فهذا جهد إضافي يبذله الطفل لكي يجعل قوة على الحنك وبالتالي إصدار صحيح لـ [a] ثم [ã].

- ليونة الحنك: تتابع سريع لـ [a] ثم [ã] يبدو صعب. دائما إيماءة "الجهد" على الوجه هي التي تلاحظ.

نفس الشيء للمقاطع دون معنى المكررة: [nãda] و [mabã] و [njagã].
نستخلص أن شراع الحنك غير لين بكفاية.

إعادة مقاطع بدون معنى

المجموعة الأولى

نلاحظ ما يلي:

- حذف الفونام الوسطي أي النطعية [s] في [esp].
- حذف الفونام النهائي أي الاهتزازية [r] في [stru].
- حذف الفونام الوسطي أي الاهتزازية [r] في [ert].
- حذف الجانبية الوسطية والنطعية [l] في [olp].
- حذف النطقية [s] في [spli].
- تعويض [k] لـ [spik] بـ [t] فتصبح [spit].
- حذف الفونيمين الأخيرين للمقطع [blist] أي [s] و [t] فنحصل على [bli].

إعادة المقاطع بدون معنى

المجموعة الثانية

نلاحظ:

- حذف الفونيمات.
- تعويض الفونيمات.

المجموعة الثالثة

نفس الملاحظات.

الخلاصة

(د. أ) يظهر اضطراباً نطقياً ثابتاً. فهذا ليس بتأخر الكلام ولا تأخر اللغة.
سوف نحقق ذلك في دراسة الكلام واللغة موضوع الفصول الموالية.

(. .)

[a]

ممکن، غیر متأخر کثیراً، مع مدۃ تساوی أكثر من 5 ثوانی.

[a]

) [a]

.(

[a]

(.) C. CHEVRIE-MULLER

:[o]

:[k]

.[a]

[k2a]	[k]
-------	-----

:[g]

[x]: (د. ع. ف) الحنجرية [2].

[x] يصبح [x2a]

[γ] [x] :[γ]

[h]: (د. ع. ف)

[2].

[h] تصبح [h2 a]

[ع]: هذا الفونام نجده ينطبق بصفة واضحة بدون جهد كبير.

ملاحظة:

اختبار الفونيمات اللسانية الخلفية (k, g, x, γ, h, ع) يبين أن (د. ع. ف) له صعوبات أقل عندما تكون الفونيمات مهموسة (ع, γ, g).

فالفونيمات المهجورة تكون أكثر تعقيدا عليه (h, x, k) فهذه الأخيرة تكون دائما مشتركة مع الحنجرية [2].

هذا يفسر مرة أخرى الصعوبات الحركية التي تميز الطفل المعاق حركيا عصبيا والتي تظهر عندما يجب الكلام.

[q]: لا يستطيع (د. ع. ف) وضع الطرف الأخير للسان على اللهاة فتتحول
اللهاوية [q] إلى حنكية [k].

نسجل تعويض من نوع تقديم:

[q] تصبح [k].

[h]: هذا الأخير يصدر بصفة صحيحة.

فونيمات المنطقة الأمامية وطرف اللسان

[i] و **[é]** و **[è]** تصدر بصفة صحيحة. فيم يخص **[s]**، **[š]**، **[z]**، **[ž]** فهذه
الأخيرة لها نفس الملاحظات الخاصة بإصدار الفونيمات اللسانية الخلفية **[k]**،
[g]، **[x]**، **[γ]**، **[h]**، **[ع]**.

الفونيمات **[z]** و **[ž]** التي تعتبر تسريبيهة مجهورة تصدر بسهولة.
عكس المهموسة **[s]** و **[š]** فهذه الأخيرة تشترك مع الحنجرية **[2]**. مما يعطي
[s 2a] ، **[š 2a]** ...

نعتقد ربما أن الطفل يفقد مراقبة اللسان ويسقط على الصائتة **[a]**

[l]: يصدر جيدا.

[t] و **[d]** لهما نفس ملاحظات **[s]** و **[z]**:

بم أن [d] صوت مجهور فهو نوعا ما جيد. أما [t] فهو يشترك إلى الحنجرية [2]. نتحصل على [t 2a]. كذلك نسجل توضع اللسان بين الأسنان.

[n]: إصدار ممكن وسليم.

[r]: عدم إمكانية التحكم في الاهتزاز للإهترازية [r] يجعل (د. ع. ف) يلجأ إلى الجانبية [l].

نسجل تعويض من نوع كيفية النطق، يحتفظ بالطابع النطقي: [r] تصبح [l].

[ǧ]: (د. ع. ف) يشعر بصعوبة عند تدخل ظهر اللسان على المستوى الأمامي للحنك لإصدار [ǧ]. فهو يلجأ إلى النطقية [d] أين ينزع فقط ذلق اللسان من الناحية الداخلية للأسنان الأمامية.

نسجل تعويض من نوع تقديم: [ǧ] تصبح [d]

[č] لها نفس ملاحظة [ǧ]. فالطفل يلجأ إلى [t].

نسجل تعويض من نوع تقديم:

[č] تصبح [t].

المفخمت: [t]، [d]، [s]، [r] كما هو الحال عند الحالتين السابقتين فهنا أيضا هناك حذف للتفخيم.

(د. ع. ف) يبدها بأصوات أخرى غير مفخمة.

[s] تصبح [s2a]

[t] تصبح [t2a]

[d] تصبح [d]

[r] تصبح [l]

فونيمات دائرية الشفتين

(د. ع. ف) ينطق جيدا [u].

فونيمات غلق الشفتين

[p] ، [f] ، [b] ، [v] ، [m]

[p]: ضعف الشفاه عند (د. ع. ف) يجعل يضغط على الغلق الشفوي قبل انفجار

صوت [p].

ملاحظة أخرى

لا يربط (د. ع. ف) بين الانفجارية التي لا تتطلب اهتزاز حنجري والصائتة [a]

التي تتطلب اهتزاز حنجري.

نتحصل إذن على نطقين مختلفين:

[p] يصبح [a...ppp] فيصبح [p2a]

هذا يمكن تفسيره ببطيء الإنجاز الحركي الذي يشعر به معظم المعاقين حركيا عصبيا.

من جهة أخرى (د. ع. ف) يصدر بسهولة [b] و [m] (رغم أنها شفوية أيضا) وكذلك الشفوية الأسنانية [f]. إلا أن الشفوية - الأسنانية [v] تتحول إلى الشفوية [b].

نسجل: [p] تصبح [p2a]
[b] و [m] و [f] = سليمة
[v] تصبح [b]

الصوامت المزدوجة

عند إصدار الصوامت المزدوجة نقف عند هاته النقطتين:

1- الإنجاز الحركي لإظهار [pra]، [tra]... يظهر بطيء. فالطفل مجبر على التوقف عند الصوت الأول [p]، [t] لكي يستطيع إنهاء المقطع.

2- تتحول الإهتزازية النطعية [r] تتحول إلى الجانبية النطعية [t]، في كل مجموعة الصوامت المزدوجة.

من جهة أخرى نسجل تعويضات وإضافات:

1- في كل المجموعة أين تتوضع [r] بين الصامتة و الصائتة [a]، [o] و [i]، يتحول [r] إلى [l].
مثلا = [pro] يصبح [plo].

2- بالنسبة للإضافات نسجل عند الطفل (د. ع. ف) إضافة الصائتة [a] أو [ə] كأدوات مسهلة.

مثلا: [tro] يصبح [talo]

[pri] يصبح [pəli]

الحروف شبه - مصوتة

لا يستلزم [j] و [w] جهد كبير عند (د. ع. ف) فهو ينطقها جيدا.

مقاطع فتح و غلق الشفتين

المرور من الفونام [u] إلى [i] يظهر صعبا. فالطفل يساعد نفسه بإضافة [a].
فنتحصل على: [wi] تصبح [awi]. هذه الصعوبة مرتبطة ربما بتصلب عضلات الشفاه.

مقاطع تستلزم تقلص وارتخاء سريع للشفتين أو اللسان و غلق وفتح سريع

للفتح (pa - ta - ka)

هذه الفونيمات تتحول إلى: (p 2a - t 2a - k2 a)

هذا يفسر بتشنج في غلق الشفتين.

مقاطع اختبار ليونة الحنجرة

(د. ع. ف) يبذل جهود واضحة لإصدار بصعوبة المقاطع التي تتطلب ليونة الحنجرة بهذا:

[kok] يصدر بصفة صحيحة.

[pap] تتحول إلى [bab].

[tət] تصبح [t...ət].

مقاطع اختبار شراع الحنك

a - a - ã ... هذا التتابع السريع لهذين النوعين من الفونيمات يظهر ممكن.

كذلك بالنسبة للمقاطع دون معنى: [nadã] و [njagã] و [mabã].

نستنتج حنك نوعا ما لين.

إعادة مقاطع بدون معنى

المجموعة الأولى

- [esp] = تنطق جيدا.

- [stur] تصبح [stu...ur]

بسبب صلابة الأحبال الصوتية، (د. ع. ف) يقطع المقطع إلى اثنين.

- [etr] تصبح [et] = حذف للفونام المركزي أي الإهتزازية [r].

[olp] = ينطق جيدا.

[spli] = ينطق جيدا.

[spik] تصبح [sapik] = إضافة [a]

إعادة مقاطع بدون معنى

المجموعة الثانية:

نسجل إضافة الفونيم [2]

المجموعة الثالثة:

نسجل تعويض، وأحيانا تحويلات خاصة بالصعوبات الحركية أو إضافات كذلك.

الخلاصة:

في مجمل الملاحظات المستخلصة من هذا البند أي إعادة المقاطع بدون معنى،
نسجل:

- حذف الفونيمات.
- تعويض الفونيمات.
- إضافة فونيمات.

كما هو الحال عند (و. ي) و (د. أ) يتمثل اضطراب (د. ع. ف) في اضطرابات
نطقية مرتبطة مباشرة بالإعاقة الحركية العصبية.

الحالة الرابعة
(ط.ن)

[a] مهموس و متواصل

لا تستطيع (ط.ن) إصداره مباشرة بصفة مهموسة كما هو مشار عليه في البند. بهذا [a] يكون بداية مسموع ثم يصبح مهموس. من جهة أخرى، يبدو التواصل محدود جدا بسبب قصر الزفير.

إعادة المقاطع ذات هدف تنفسي

دائما في نفس السياق، أي في الدراسة التنفسية، يتعلق الأمر بإعادة الطفل مجموعة من المقاطع.

فنسجل أنه ما عدا الإضطرابات النطقية الملاحظة عند الحالة (والتي لا تدخل في التقييم هنا)، فالأمر يتعلق هنا بتسجيل النقص التنفسي. بالفعل فالحالة لها صعوبة في تسيير البراكسيا التنفسية وخاصة التنفس المستعمل في الصوت. بم أن الزفير قصير جدا هذا يؤدي بعدد ضعيف من المقاطع.

[a] بصوت مرتفع

(ط.ن) لا تشعر بصعوبات عند إصدار [a] بصفة مسموعة في الكلام التلقائي أو في الكلام المكرر.

الفونيمات اللسانية الخلفية

ما عدا [k] و [g]، كل الفونيمات اللسانية الخلفية تنطق بصفة صحيحة. بهذا عند (ط.ن) تتحول الحنكية [k] إلى النطعية [t].

نسجل تعويض من نوع تقديم:

[k] تصبح [t].

كذلك الحنكية [g] تتحول إلى النطعية [d].

نسجل تعويض من نوع تقديم:

[g] تصبح [d].

فونيمات المنطقة الأمامية وطرف اللسان

هنا أيضا معظم الفونيمات الخاصة بالمنطقة الأمامية وطرف اللسان منطوقة جيدا. ما عدا [r] و [ğ] و [s] و [z] التي تظهر مضطربة بوضوح.

بهذا الاهتزازية [r] تتحول إلى الحنجرية [2]. نسجل تغيير في كيفية النطق. تتحول الحنكية [ğ] إلى النطعية [d]. العامل التسريبي يحتفظ به. أحيانا تتحول إلى الحنكية [g].

التصفيريات [s] و [z] مضطربة أيضا:

يتوضع اللسان بين الأسنان مما يؤدي إلى تحويل [s] إلى [θ] و [z] إلى [J].

نفس الشيء بالنسبة للمفخمتات [s] و [r]، فهي مضطربة أيضا.

[s] تصبح [θ] و [r] تصبح [2].

من جهة أخرى تتحول النطعيات [t] و [d] والمفخمات [d] و [t] إلى الحنكية [g].

الفونيمات [i] و [é] و [è] و [š]، [ž]، [l]، [n] تنطق بصفة صحيحة. أخيراً، الحنكية [č] تنطق بصفة ضعيفة لكن تقريبا صحيحة.

فونيمات دائرية الشفتين

لم نسجل أي صعوبة معينة، (ط. ن) تصدر بسهولة [u].

فونيمات غلق الشفتين

[p]، [b]، [f]، [v]، [m] منطوقة بصفة صحيحة.

الصوامت المزدوجة

عند إعادة مجموعة من المقاطع أين يتوضع الفونام [r] بين صامتة والصائتة [a]. نفهم بأن اضطرابات (ط. ن) ليست دائما ثابتة.

الفونام [k] مثلا ينطق بمفرده [t]. ولكن داخل المقطع [kra] ينطق بصفة صحيحة. نفس الشيء بالنسبة للمقطع [gra].

من جهة أخرى نسجل تعويض [r] بـ [l] في [pra]، [bra]، [tra].

نتحصل على [pla]، [bla] و [la] بحذف [t].

في [fra]، [vra]، [dra]، نسجل حذف ل [r]، نتحصل على [fa] و [va].

كذلك في إعادة [dra] فهي تصدر [ga] بم أننا لاحظنا تعويض [d] بـ [g] عند إعادة [d] بمفرده.

عند توضع [l] بين صامتة والصائتة [a] فنلاحظ أن الإضطرابات النطقية لـ (ط. ن) ليست دائما ثابتة. مثلا [kla] و [gla] نجدها منطوقة بصفة صحيحة. بينما [k] و [g] تنطق [t] و [d].

من جهة أخرى، نسجل اضطراب نطقي عند إعادة [tla] و [dla] التي تتحول إلى [gla].

أخيرا، بقية المجموعة تنطق بصفة صحيحة (vla , fla , bla , gla). نفس المظاهر ملاحظة عند توضع [r] ثم [l] بين صامتة والصائتة [o] أو [i].

بعبارة أخرى، نجد أن الإضطرابات النطقية ليست ثابتة. هذا يؤدي بنا إلى التفكير إلى تأخر الكلام سنتطرق إليه لاحقا.

الحروف شبه - مصوتة [j] و [w] وكذلك مقاطع فتح و غلق الشفتين [wi] لا تشكل صعوبات معينة للطفلة (ط. ن).

مقاطع تستلزم تقلص وارتخاء سريع للشفتين أو اللسان وغلق وفتح سريع للفم

(pa - ta - ka)

ما عدا الإضطرابات النطقية التي ذكرناها من قبل في إصدار الفونيمين [t] و [k] (p] ينطق جيدا)، لم نسجل أي مشكل معين من حيث فتح وغلق الفم. كذلك لم نسجل تشنج غلق الشفتين.

مقاطع اختبار ليونة الحنجرة

يظهر أن السهولة الحركية على مستوى الفم لا تستمر إلى نحو الحنجرة. بالفعل، (ط. ن) لها صعوبات في إصدار المقاطع التي تختبر ليونة الحنجرة، بهذا:

1- [kok] تصبح [gog] ← [k] تعوض بـ [g]. بينما النطق بـ [k] بمفرده يصبح [t].

2- [tət] تصبح [kəg]، هنا أيضا [t] تارة ينطق [k] في بداية المقطع، تارة ينطق [g] في نهاية نفس المقطع، أي [təg].

نفهم، في كل مرة، أن الإضطرابات النطقية للحالة (ط. ن) ليست دائما ثابتة.

3- [pap] تصبح [bab]، الحبسية [p] تعوض بالحبسية [b]. هنا أيضا نذكر أن الفونام [p] بمفرده ينطق جيدا.

مقاطع اختبار شرع الحنك

يتعلق الأمر في البداية باختبار قوة الحنك بالطلب من الطفل بإصدار [a] بمفرده ثم [ã] ⁽¹⁾ بمفرده.

بذلك التسلسل a - ã - a - ã... كل هذا الاختبار لا يشكل مشكل للحالة. التابع السريع للفونيمين يبدو سهلا للحالة (ط. ن) فقط للنطق بـ [ã] الذي يصبح [õ].

بعد ذلك، يتعلق الأمر بليوننة الحنك بفعل تتابع صامته غنية بصائنة غير غنية. إعادة الكلمات بدون معنى يعطي هذه النتائج:

[nadã] تصبح [nagã] ← [d] يعوض بـ [g].

[mabã]: ينطق جيدا.

[njagã]: ينطق جيدا (بينما [g] بمفرده ينطق أحيانا [d]).

نستخلص حنك نوعا ما لين.

إعادة مقاطع بدون معنى

المجموعة الأولى

ما نلاحظه عند إعادة هذه المقاطع (أنظر ملحق رقم ، ص.) ما يلي:

- حذف الفونام الوسطى أي النطعية [s] في [esp].
- حذف الفونام النهائي أي الإهترازية [r] في [stur]. في نفس المقطع، الصامته النطعية [t] تتحول إلى الحنكية [k].
- حذف الفونام المركزي، أي الإهترازية [r] في [ert].

[ã] = "an" باللغة الفرنسية.

- الصامته الثانية للمقطع [olp] أي الشفوية المهموسة [p] تعوض بالشفوية المجهورة [b] التي تشترك إلى الصائتة [a]. إذن المقطع المغلق [olp] يصبح [olba].
 - اضطراب كلي للمقطع المفتوح [spli]. (ط. ن) تختار مقطع مغلق [səp] مع حذف واضح للجانبية [l].
 - المقطع المغلق [spik] يصبح مفتوح [bi] نسجل هنا عدة مرات للحذف: [s], بداية المقطع 0 [k], في نهاية المقطع 0 بالإضافة, الشفوية المهموسة [p] تعوض بالشفوية المجهورة 0[b]
 - أخيرا, [blis], تحول إلى [sips], المصوتة المزدوجة [bl] تتحول إلى الصامته [s]. كذلك نسجل حذف للفونام النهائي للمقطع, أي النطعية [t] وإضافة الحبسية المهموسة [p].
- في مجمل القول, كل الشكل للمقطع يضطرب أو يتغير.

إعادة المقاطع بدون معنى

المجموعة الثانية والمجموعة الثالثة

نفس الملاحظات المشاهدة في إعادة المجموعة الأولى للمقاطع بدون معنى نجدها في هاتين المجموعتين المكررة.

يعني نلاحظ أساسا تعويضات وحذف للفونيمات ولكن ليس بصفة ثابتة

مثلا: [ga] - [ag] تصبح [ga] - [ad].

فالفونام: [g] تارة ينطق جيدا وتارة يتحول إلى [d].

ملاحظة أخرى:

نسجل حذف بكثرة: [hfa] تصبح [fa] ⇐ حذف للحلقية [h] في بداية المقطع.

الخلاصة:

بهذه الإضطرابات النطقية التي ليست دائما ثابتة نفكر أن هذا قد يكون تأخر الكلام. هذا نتحقق منه في الفقرة الموالية الخاصة بدراسة الكلام.

الحالة الخامسة
(ل.ن)

[a]

يظهر أن جميع الأطفال المصابين بإعاقة حركية عصبية لا يستطيعون إصدار مباشرة [a] بصفة مهموسة.

بهذا (ل. ن) أيضا تنطق به بصفة مسموعة ثم يصبح مهموس. من جهة أخرى، التواصل يكون محدود جدا بسبب ضعف في مرحلة الزفير.

إعادة مقاطع ذات هدف تنفسي

هنا (ل. ن) لا تبذل أي جهد تنفسي لتطويل إعادة المقاطع. في كل مجموعة، تعيد مقطع واحد فقط.

بالإضافة، لهذا المقطع الوحيد، كان من الضروري اللعب على إرادة الطفلة. كأنها لا ترى أهمية إعادة كل هذه المقاطع. رغم هذا، نسجل سوء تسيير البراكسيا التنفسية:

مثلا (ل. ن)، لا تعرف التنفس على القطن أو على شمعة 000 هذا ما يؤدي باضطراب التنفس المستعمل أثناء الصوت.

[a] بصوت مرتفع

لا تشعر (ل. ن) بصعوبة في إصدار [a] بصفة مسموعة وهذا في الصراخ أو في الكلام التلقائي أو في الكلام المتكرر.

يجب الاعتراف بأن الفضل يعود إلى الأب، فهو لا يتوقف عن تشجيعها بقوة حتى تصل إلى النطق ما أردناه. فقط عندما تكون هناك صعوبة حركية حقيقية.

الفونيمات اللسانية الخلفية

كلها تنطق بسهولة.

فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان

هي كذلك تنطق تقريبا بصفة جيدة. فقط بالنسبة للفونيمات المفخمة. فهي منطوقة

بدون تفخيم. ثم تعوض [r] و [r] بـ [2].

نسجل: [s] تصبح [s]

[t] تصبح [t]

[d] تصبح [d]

[r] و [r] يصبحان [2].

فونيمات دائرية الشفتين

(ل. ن) تصدر بسهولة [u].

فونيمات غلق الشفتين

هي أيضا منطوقة جيدا.

الصوامت المزدوجة

ما يمكن أن نسجل هو:

في البداية، نلاحظ حذف الاهتزازية [r] التي تتوضع بين صامتة والصائتة [a]

وهذا في كل المجموعة المكررة.

ثم، تحويل [z] و[d] إلى [k] و [g] عندما تكون داخل المطعنين [tra] و [dra].

نفس الملاحظات نجدها مع الصائتة [o] ثم [i].
عند تكرار المجموعة التي يتوضع فيها [l] نجد حذف لكل الصوامت الأولية لكل مقطع. بهذا، الطفلة (ل. ن) لا تستطيع النطق بصامتين متتاليتين، أي صوامت مزدوجة.

نفس الشيء عندما نكون أمام صائتة [o] ثم [i].

الحروف شبه - مصوتة [j] و[w] ثم مقاطع فتح وغلق الشفتين [wi] ثم المقاطع التي تتطلب تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان والغلق والفتح السريع للفم لا تمثل صعوبة معينة للحالة (ل. ن).

مقاطع اختبار ليونة الحنجرة

[kok]: منطوق جيدا.

[tət]: تصبح [kək].

[pap]: منطوق جيدا.

مقاطع اختبار الحنك

[a] بمفرده ثم [ã] بمفرده ثم تسلسلها لا يشكل أي صعوبة للحالة.
يظهر أن (ل. ن) تستطيع الحصول على القوة اللازمة للحنك.
فيم يخص ليونة الحنك، هذه المرة، يجب تكرار كلمات دون معنى:

- [nadã] تصبح [gagã]

- [mabã] تصبح [babã]

- [njagã] تصبح [gagã]

بهذا :

في [nadã] الكل يصبح خلفي. الغنية [n] بمفردها منطوقة جيدا تصبح حنكية
مجهورة [g]. النطقية [d] تصبح [g].
في [mabã]، الشفوية والغنية [m] تتحول إلى الشفوية والحبسية [b].
أخيرا، [nj] يصبح خلفي فينطق [g] عند إصدار [gnagã].

ربما حنك (ل. ن) غير لين بدرجة كافية بم أننا نلاحظ صعوبة في تتابع صامنة
غنية بصائنة غير غنية.

إعادة مقاطع بدون معنى

المجموعة الأولى

ما نلاحظه:

- [esp] تصبح [pe]، إذن نسجل للصوتين الأوليين المكونين المقطع [esp] ثم
إضافة الصائنة [e].

- [stur] تتحول إلى [ke] كل أصوات هذا المقطع تحذف.

نستنتج أن الفونام [t] الموجود فيه يتحول إلى [k] مع إضافة لـ [e].

- يتحول [ert] إلى [e] ⇐ حذف [r] و [t].

- يتحول [olp] إلى [o] ⇐ حذف [l] و [p].

- [spik] تتحول إلى [li]
- [blist]: ترفض (ل. ن) إعادته (ربما بسبب صعوبة هذا المقطع).

نلاحظ أن الحالة "تسهل على نفسها" كلما كان النطق صعبا، بتقليل جهودها، ما يهملها هو أن ترضي أبوها و "تقول شيء".

إعادة مقاطع بدون معنى

المجموعة الثانية والمجموعة الثالثة

نفس الملاحظات المشاهدة في المجموعة الأولى نجدها هنا.

نلاحظ إذن خاصة الحذف وبعض التعويضات بتمييز النطق عند (ل. ن) "بالنقص" مثلا:

[ba - ab] يصبح [ba]

[sbi] يصبح [bi]

الخلاصة:

في نهاية هذه الدراسة النطقية عند (ل. ن) نلاحظ أن تقريبا كل الفونيمات منطوقة جيدا. لكن عند وضعها في المقاطع، تصبح غير صحيحة (معوضة - محذوفة) هذا ما يجعلنا نفكر في الوضع الفونولوجي للحالة. دراسة الكلام هي التي توضح ذلك في الفقرة الموالية.

الحالة السادسة
(ج. ر)

[a] مهموس ومتواصل

لا يستطيع (ج. ر) إصداره مباشرة بصفة مهموسة كما هو مشار له في البند. بهذا كما هو الحال بالنسبة للأطفال الذين سبقوا، [a] يكون بداية مجهورا. لكن مع هذا الطفل، هذا يستمر: (ج. ر) لا يعرف نزع مشاركة الحنجرة.

عند نطقه لـ [a] مهموس نطلب منه جهد أقل لعضلات الحنجرة، والحنك وصفر لعضلات الشفتين. لكن يظهر أن (ج. ر) يرى أسهل القول [a] بصوت مرتفع. (نعيد عدة مرات هذا البند والنتائج نفسها).

إعادة مقاطع ذات هدف تنفسي

ما عدا السلسلة الأولى المنطوقة جيدا، كل السلاسل الأخرى غير ممكنة. هذا يعني أن ليست القدرة التنفسية هي السبب. لكن المشكل يرد في السياق الحركي.

[a] بصوت مرتفع

هنا (ج. ر) ليس له صعوبة في إصدار [a] مسموع سواء في الصراخ، على الكلام التلقائي أو الكلام المتكرر.

الفونيمات اللسانية الخلفية

تكرارها يبدو غير ممكن.

فونيمات الجهة الأمامية وظرف اللسان

تكرارها ممكن فقط مع [n] و [t].

فونيمات دائرية الشفتين

(ج. ر) لا يعيد منها إلا [p] و [m].

الصوامت المزدوجة

غير ممكنة، كأن عمل عضلات الحنك واللسان والخدين والشفتين الذي يجعل إنتاج الفونيمات لا يؤدى.

هذا يجعلنا نتساءل على الصعوبات الميكانيكية، الموجودة عادة بالدرجة الأولى في الإعاقة الحركية العصبية والتي تجعلنا لا نتجاهل دراسة نوعية البراكسيا.

فإن اضطراب حركي حاد قد يمنع كل "تعبير" للقدرات البراكسيا النطقية.

- رفض النطق يستمر إلى شبه - الصوائت [j] و [w] والى مقاطع فتح وغلق الشفتين [wi].

مقاطع تستلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان وفتح وغلق سريع للفم

(ج. ر) ليس له مشكل معين على فتح وغلق سريع للفم لإصدار [pa] و [ta].

فلم نسجل تشنج غلق الشفتين. إلا أن المقطع [ka] يحذف تماما يظهر أن الطفل غير قادر على اصداره.

فهنا لا ندري إذا كان ذلك اضطراب براكسي أو اضطراب قنوزي (لأن [k] غير محذوف ومن جهة أخرى بعض الباحثين يرو أن في غياب اللغة يجب أن نتساءل على الوعي الفنولوجي).

الاختبارات القنوزية و الفونولوجية ربما ستفسر لنا هذا.

أخيرا كل الاختبارات الباقية لهذا الفحص النطقي تظهر فاشلة. تتمثل في إعادة:

- المقاطع التي تختبر ليونة الحنجرة.

- مقاطع اختبار الحنك.

- مقاطع بدون معنى.

في مجمل القول أمام عدم القدرة النطقية كيف يمكن أن يكون هناك كلام. سنحقق ذلك في الفصل الموالي.

2.2 . IV

الحالة الأولى
(و. ي)

مرحلة التعبير النطقي

• الكلام التلقائي

توصل الطفل إلى هذه المرحلة حيث أنه تلقائي جدا.

• إعادة الكلمات

[ɣna]	→	[ana]
[rəḡəl]	→	[aḡəl]
[qəfla]	→	[afla]
[gərwəḡa]	→	[awaḡa]
[ħallūf]	→	[allūf]
[qahwa]	→	[ahwa]
[mašina]	→	++
[šapo]	→	++ (š vire vers s)
du]ع[→	[adu]
[qraja]	→	[aja]
[hanūt]	→	[anūt]
[barwéta]	→	[bawéta]
[šta]	→	[əta]
[karim]	→	[aim]
[tbaħħar]	→	[baa]
[palto]	→	[palto]
[kuša]	→	[uša]
[toqba]	→	[t ə 2 ba]

• تسمية الصور

التعبير البسيط

Bilabiales	→[būbi]	→	++
Dentales	→[hūta]	→	[uta]
Labio- dentales	→[vīlo]	→	++
Latérales	→ [lbālūn]	→	++
Continu	→[sa ζa]	→	[sa 2a]
	→[xobz]	→	[obz]
	→[mqas]	→	[m2 ass]
	→[šèdi]	→	++
	→[šapo]	→	++
	→[kəbš]	→	[abš]
	→[mərgèz]	→	[məgèz]
	Vibrate	→ [roda]	→
Nasals	→[mūs]	→	++
Gutturales	→[gato]	→	[dato]
Yod	→[kamjo]	→	[2 amjo]

● صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير النطقي

[papijō]	→	+
[sərdūk]	→	[sədu2]
[pupija]	→	+
[təffāh]	→	[təffa]
[mašina]	→	+
[mūs]	→	[mu]
[gato]	→	[dato]
[šikula]	→	[ši2ula]
[ħallūf]	→	[allūf]
[pala]	→	+
[məšta]	→	[məšta]
[kès]	→	[2ès]
[taɾ]	→	[ta]
[braka]	→	[b a2a]
[fakja]	→	[fa2ja]
[čina]	→	++
[furnu]	→	[funu]
[məftāh]	→	[məf 2a]

• صعوبات متعددة

[bəgra]	→	[bədra]
[kursi]	→	[usi]
[təbla]	→	[tabla]
[saʕa]	→	[sa2a]
[dubb]	→	+
[stilu]	→	[sss...tilu]
[nwara]	→	[n...wa2a]
[zəmmara]	→	[zəmma 2 a]
[barwéta]	→	[bawéta]
[kaškéta]	→	[2as2 éta]
awd] ɛ[→	[2awd]
[səbbāt]	→	[səbbat]
[kəlb]	→	[əlb]
[təbsi]	→	+
[faršita]	→	[fašita]
[ləŋgās]	→	[ləžās]
[myérfa]	→	[m 2éfa]
[tijjara]	→	[tijja2 a]
[parapli]	→	[pa 2apli]
[kašrūna]	→	[as2 una]
[səğra]	→	[s əž2a]

سواء في الكلام التلقائي، أو في تكرار الكلمات أو في تسمية الصور، نسجل تجانس نطقي يتمثل في عدة تعويضات خاصة وحذف للفونيمات فهي اضطرابات نطقية تحليلية.

[gato] تصبح [dato]:
الحنكية [g] تعوض بالنطقية [d]

كذلك:

[xobz] تصبح [obz]:
حذف للحنكية [x]

الاختبارات الفونولوجية

• اختبارات السمع

قبل دراسة الجانب الفونولوجي، نقوم بإجراء أو لا اختبارات السمع للبحث إذا كان الطفل يخبئ ضعف في سمع الأصوات الحادة.

نخبئ الفم لكي لا يرى الطفل حركة الشفتين ولا يقرأ ما نقوله.

[si] و [ti] تتجز جيداً.

ثم يتعلق الأمر باختبارات السمع الفونولوجية، هنا الطفل يعيد:

[saʕa] ← ساعة

[tèʕi] ← لي

يعاد هذا الاختبار عدة مرات والنتيجة إيجابية.

• اختبارات قنوزية

بم أن الاختبار السابق كان ناجحا، يجب البحث إذا كان الطفل يميز بين المهموسة والمجهورة، بين النطعية والحنكية...
هذا ضروري ليس فقط لإعادة تربية الكلام ولكن أيضا للقراءة، الكتابة والخط.

بنفس الطريقة، نطلب من الطفل تكرار "الكلمات الزوجية" التالية.

النتائج:

k / t -1

[tār] - [kār] تصبح [tār] [ār]

نسجل حذف الحنكية [k]

b / q -2

[qat t] - [bat t] تصبح [att] [batt]

نسجل حذف اللهوية [q] كذلك التفخيم

s / m -3

[məqla] - [səqla] تصبح [mə2la] [sə2la]

تعوض [q] بـ [2]

f / t -4

[šfa] - [šta] = إعادة صحيحة.

b / m -5

[sāb] - [sām] = إعادة صحيحة لكن نفي التفخيم.

q / ع -6

[qdām] - [dam] تصبح [dām] - [dām]

حذف الحلقية [ع] والمهوية [q] ونفي التفخيم

š / s -7

[šamm] - [samm] تصبح [sām] - [sām]

تعويض الحنكية [š] ب [s]

n / f -8

[fār] - [nār] = إعادة صحيحة

k / f -9

[fār] - [kār] = تصبح [fār] - [ār]

حذف [k]

h / x -10

[xét] - [hét] تصبح [ét] - [ét]

البلعوميات [h] و [x] تحذف مع نفي التفخيم

يصبح مهم البحث عن الإضطرابات القنوزية التي تقع على الأصوات المعقدة أو
الصوامت المزدوجة كمثلاً:

slu / sru

[məsruqa] - [məsluqa] تصبح [məslu 2a] - [məsu2 a]

تعوض اللهوية [q] بالحنجرية [2] مع حذف الاهتزازية [r].

هذه الدراسة تكمل باختبار S. B. MAISONNY الذي يبحث عن التمييز بين
التسريبيات المختلفة.

فهناك صور تمثل قطار، ثعبان، باخرة وذبابة، نقدمها للطفل ثم ننطق بصفة
متتالية [š]، [s]، [ž] و [z].

بعد أن نوضح له التمرين، يشير الطفل على الصورة المناسبة.

(و. ي) ينجح في هذا الاختبار.

إعادة الجمل

أخيرا نختم هذا الفصل الفونولوجي بإعادة الجمل.

25 جملة تقترح للطفل. نفس الجمل تستعمل في إعادة التربية.

في الحين، سنبيين هذا التكرار من خلال 03 جمل فقط، نرى أن هذا كافي لتبيين

اضطرابات التعبير النطقي التي تطرقنا إليها من قبل:

الجملة الأولى:

[béba j̄bī ʔ al xóbz]

الطفل:

[béba j̄bī 2 al 2obz]

الجملة الثانية:

[ʔammi ʔãdu ʔawd]

الطفل:

[2ammi 2ãdu 2awd]

الجملة الثالثة:

[tafla wafal ʔtāwni halwa]

الطفل:

[tafla wafal 2 atawni 2alwa]

يظهر من خلال هذا الفحص الفونولوجي أنها ليست اضطرابا بات الوعي الفونولوجي وإنما اضطرابا بات راجعة إلى صعوبات نطقية التي ذكرناها والمرتبطة مباشرة بالإعاقة الحركية العصبية.
سنرى فيم بعد كيف (و. ي) يكون لغته من الناحية النحوية.

الحالة الثانية

(د. أ)

مرحلة التعبير النطقي

• الكلام التلقائي

توصل (د. أ) إلى هذه المرحلة لكن هو غير تلقائي جدا. يجب دائما مناداته إلى الكلام والتعبير. يخاف أن لا يفهم بسبب اضطرابه النطقي.

• إعادة الكلمات

[ɣna]	→	[2na]
[rǧəl]	→	[ǧəl]
[qəfla]	→	[təfla]
[gərwaǧa]	→	[dəwaǧa]
[hallūf]	→	+
[qahwa]	→	[tahwa]
[mašina]	→	+
[šapo]	→	+
du][ع	→	[2 du]
[qraja]	→	[taja]
[hanūt]	→	+
[barwéta]	→	[bawéta]
[šta]	→	[šš... ta]
[kadèr]	→	[taè]
[tbaħħar]	→	[bāħħa]
[pałto]	→	[pałto]
[kuša]	→	[tuša]
[toqba]	→	[toba]
[séf]	→	[sīf]

• تسمية الصور

التعبير البسيط

Bilabiales	→[būbi]	→	+
Dentales	→[hūta]	→	+
Labio- dentales	→[vīlo]	→	+
Latérales	→ [lbālūn]	→	+
Continues	→[saça]	→	+
	→[xobz]	→	[obz]
	→[mqas]	→	[m2as]
	→[šèdi]	→	+
	→[šapo]	→	[šabo]
	→[kəbš]	→	[təbš]
	→[mərgèz]	→	[mədèz]
Vibrants	→[roda]	→	[oda]
Nasales	→[mūs]	→	+
Gutturales	→[gato]	→	[dato]
Yod	→[kamjo]	→	[tamjo]

• صعوبات تتعلق بمرحلة التعبير النطقي

[papijō]	_____→	+
[sərdūk]	_____→	[sədut]
[pupija]	_____→	+
[təffāh]	_____→	+
[mašina]	_____→	+
[mūs]	_____→	+
[gaʔo]	_____→	[dato]
[šikula]	_____→	[šitula]
[hallūf]	_____→	+
[pala]	_____→	+
[mōšta]	_____→	[mōšta]
[kès]	_____→	[tès]
[taɾ]	_____→	[ta]
[braka]	_____→	[bata]
[fakja]	_____→	[fatja]
[čina]	_____→	[gina]
[funu]	_____→	[funu]
[mōftāh]	_____→	+

• صعوبات متعددة

[bɔgra]	→	[bɔdra]
[kursi]	→	[tusi]
[tabla]	→	[tabla]
a]ع[sa	→	+
[dubb]	→	+
[stilu]	→	+
[nwara]	→	[nwa2a]
[zɔmmara]	→	[zɔmma2 a]
[barwɛta]	→	[bawɛta]
[kaʃkɛta]	→	[taʃtɛta]
awd] ع[→	+
[sabbāt]	→	[sɔbbāt]
[kɔlb]	→	[tɔlb]
[tɔbsi]	→	+
[farʃita]	→	[faʃita]
[lɔŋgās]	→	[lɔgās]
[mɣérfa]	→	[m2éfa]
[tijjara]	→	[tija2 a]
[parapli]	→	[pa 2apli]
[kaʃrūna]	→	[tas2una]
[sɔggra]	→	[sɔg2a]

الاختبارات الفونولوجية

في البداية هناك اختبارات السمع التي تتمثل في إعادة "si" ثم "ti".
النتيجة صحيحة.

ثم الاختبارات السمعية - الفونولوجية:

[saعا] ← ساعة

[tèعi] ← لي

يظهر التكرار عادي ولكن (د. أ) يخلط بين [s] و [t] فيكرر بالتوالي [taعا] و
[téعi].

بما أننا نعرف جيدا الطفل، نفهم بأن هذا ليس بمشكل فونولوجي ولكن في النطق.

الاختبارات القنوزية

بنفس الطريقة، نطلب من الطفل تكرار الكلمات المزدوجة التالية:

k / t -1

[tār] - [kār] تصبح [ta] - [ta]

الحنكية [k] تتحول إلى النطعية [t] مع حذف للاهتزازية [r]

b / q -2

[batt - tatt] تصبح [bat t] - [qa tt]

تتحول الالهوية [q] للنطعية [t] مع حذف الاهتزازية [r]

m / s -3

[sətla] - [mətla] تصبح [səqla] - [məqla]

الالهوية [q] تتحول إلى النطعية [t]

t / f -4

[šfa] - [šta]

إعادة صحيحة.

b / m -5

[sab] - [sam] تصبح [sāb] - [sām]

نسجل حذف للتفخيم.

ع / q -6

[tdəm] - [cdəm] تصبح [qdəm] - [cdəm]

اللهموية [q] تتحول إلى النطعية [t] مع حذف للتفخيم.

š / s -7

[šəmm] - [səmm] تصبح [šəmm] - [gəmm]

التفريق بين [s] و [š] لا يحدث في الإصدار التلقائي للكلمتين.

فالطفل يختار [g] للحرفين. عندما نؤكد فقط على ضرورة التفريق بينهما (د. أ) ينجح في ذلك ولكن مع ضعف في الجهر. نفهم أن المشكل نطقي أساسا.

f / n -8

[fār] - [nār] = إعادة صحيحة

k / f -9

[fār] - [kār] = تصبح [fār] - [tār]

الحنكية [k] تتحول إلى النطعية [t].

x / h -10

[xét] - [hét] تصبح [xét] - [hét]

الحنكية [x] تحذف، مع حذف التقخيم في الكلمتين.

فيم يخص الأصوات الأكثر تعقيدا أو الصوامت المزدوجة نلاحظ ما يلي:

sru / slu

[mætluta] - [mæsluta] تصبح [mæsruqa] - [mæsluqa]

تعويض [q] بـ [t] مع حذف لـ [r].

إعادة الجمل

نفس الملاحظات نجدها في إعادة الجمل وهي نفسها التي لاحظناها عند الطفل

(و. ي). فهي تتمثل في اضطراب نطقية وليست فونولوجية. هذا يعرقل كثيرا

الحديث بسبب الإعاقة الحركية العصبية.

سنرى لاحقا كيف (د. أ) يكون لغته من الناحية النحوية.

الحالة الثالثة
(د.ع.ف)

مرحلة التعبير النطقي

• الكلام التلقائي

توصل (د. ع. ف) لهذه المرحلة لكن بصوت ضعيف وكلام على نمط واحد ما يجعل تعبيره غير واضح.

• إعادة الكلمات

[ɣna]	→	++
[rǧəl]	→	[ldəl]
[qəfla]	→	[kafla]
[gərwəʒa]	→	[gəlwada]
[ħallūf]	→	[ħ2allūf]
[qahwa]	→	[kahwa]
[mašina]	→	+
[šapo]	→	[ša2...apo]
du]ع[→	[عadu]
[qraja]	→	[kaja]
[ħanūt]	→	[ħ2anūt]
[barwéta]	→	[bawéta]
[šta]	→	[šəta]
[kadèr]	→	[k2adèl]
[tbaħħar]	→	[t...abaħ...2al]
[palto]	→	[pa...alto]
[kuša]	→	[ku...uša]
[toqba]	→	[to...okba]

• تسمية الصور

الكلام البسيط

Bilabiales	→[būbi] →	++
Dentales	→[hūta] →	[h2 ūta]
Labio- dentales	→[vīlo] →	[bīlo]
Latérales	→ [lbālūn] →	++
Continus	→[saça] →	[s2aça]
	→[xobz] →	[x2obz]
	→[mqas] →	[mkas]
	→[šèdi] →	[š2adi]
	→[šapo] →	[š2apo]
	→[kəbš] →	[aəb...š]
	→[mārgèz] →	[mālgèz]
Vibrantes	→ [roda] →	[loda]
Nasales	→[mūs] →	+
Gutturales	→[gato] →	[gatu]
Yod	→ [kamjo] →	[k2amjo]

• صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير النطقي

[papijō]	→	[p2 apijo]
[sərdūk]	→	[s2ədu]
[pupija]	→	[p2upija]
[təffāh]	→	[t2 əfā...h]
[mašina]	→	+
[mūs]	→	+
[gato]	→	[gatu]
[šikula]	→	[š2ik 2ula]
[hallūf]	→	[h2allūf]
[pala]	→	[p2ala]
[mōšta]	→	[mōšta]
[kès]	→	[k2ès]
[taɾ]	→	[tal]
[braka]	→	[blak2 a]
[fakja]	→	[fak...2 a]
[čina]	→	[tina]
[furnu]	→	[funu]
[mōftāh]	→	[mōfta...]

• صعوبات متعددة

[b̄gra]	→	[bagla]
[kursi]	→	[kusi]
[tabla]	→	[t2abla]
a]ع[sa	→	[t2 a ع a]
[dubb]	→	++
[stilu]	→	++
[nwara]	→	[nwala]
[z̄mmara]	→	[z̄mmala]
[barwéta]	→	[balwéta]
awd] ع[→	++
[sabbāt]	→	[s2abat]
[k̄lb]	→	[k2 ab]
[t̄bsi]	→	[t̄bsi]
[faršita]	→	[falšita]
[l̄ngās]	→	[ladas]
[m̄yérfa]	→	[m2éyéfā]
[tijjara]	→	[tijala]
[parapli]	→	[palapli]
[kašrūna]	→	[k2aslūna]
[s̄ğra]	→	[s̄dla]
[kaškéta]	→	[k2aš... k 2éta]

كما رأيناه بالنسبة للحالة الأولى (و. ي) يتعلق الأمر أساسا باضطرابات نطقية تحليلية.

هذا ما نلاحظه في الكلام التلقائي، في إعادة الكلمات أو في تسمية الصور.

مع (د. ع. ف) نسجل أيضا تجانس نطقي يتمثل أساسا في التعويض، الحذف وإضافة الفونيمات. مثلا نلاحظ:

[nwara] تصبح [nwala]:
الاهتزازية [r] تتحول إلى النطقية [l]. [1].

[kursi] تصبح [kusi]: حذف [r].

[sa2ع a] تصبح [saع a]:
إضافة الحنجرية [2].

الاختبارات الفونولوجية

اختبارات السمع

هذه الأخيرة نجدها إيجابية لم يعيد الطفل «si» ثم «ti».

ثم يتعلق الأمر بالاختبارات السمعية الفونولوجية.

(د. ع. ف) يعيدها بإيجاب لكن باضطرابات نطقية المتعلقة بالإعاقة الحركية.

هذا ما يؤكد أكثر أن المعاق حركيا عصبيا يتميز بالخصوص باضطرابات نطقية.

هنا الاضطرابات الفونولوجية تقريبا منعدمة.

الاختبارات القتوزية

بنفس الطريقة نختبر الكلمات المزدوجة:

k / t -1

[kār] - [tār] تصبح [k2āl] - [t2āl]

إضافة لـ [2] في الكلمتين المكررة و تعويض [r] بـ [l].

b / q -2

[bat] - [kat] تصبح [baṭ t] - [qa tt]

تتحول [q] إلى [k] مع حذف التفخيم في الكلمتين.

m / s -3

[səqla] - [məqla] تصبح [s2akla] - [m2akla]

تتحول [q] إلى [k] تتحول إلى [k] وإضافة [2] في الكلمة الثانية.

f / t -4

[šfa] - [šta] تصبح [šata] - [šafa]

إضافة [a] بعد الشجرية š في الكلمتين.

m / b -5

[s2āb] - [s2am] تصبح [sāb] - [sām]

إضافة [2] بعد النطقية [s] مع حذف للتفخيم.

ع / q -6

[kdəm] - [qdəm] تصبح [kdəm] - [qdəm]

تتحول [q] إلى [k] مع حذف التفخيم.

š / s -7

[š2əmm] - [s2əmm] تصبح [šəmm] - [səmm]

إضافة [2]

f / n -8

[fāl] - [nāl] تصبح [fār] - [nār]

تتحول [r] إلى [l].

k / f -9

[k2āl] - [fāl] تصبح [kār] - [fār]

إضافة الحنجرية [2] و تعويض [r] بـ [l].

فيما يخص الأصوات أكثر تعقيدا أو الصوامت المزدوجة، نتحصل على النتائج التالية:

slu / sru

[məsluka] - [məsluka] تصبح [məsruqa] - [məsluqa]

تتحول [q] إلى [k] و [r] إلى [l].

إعادة الجمل

نفس الاضطرابات نجدها في إعادة الجمل أي حذف، تعويض وإضافة.

الخلاصة

كما هو الحال بالنسبة للحالتين السابقتين (و. ي) و (د. أ) فهنا أيضا لا نسجل اضطرابا بات فونولوجية. فالطفل يعاني من صعوبات نطقية تعرقل كثيرا الحديث وهذا متعلق بالإعاقة الحركية العصبية.

سنرى لاحقا كيف (د. ع. ف) يكون لغته من الناحية النحوية والمعنوية.

الحالة الرابعة
(ط.ن)

مرحلة التعبير النطقي

• الكلام التلقائي

في البداية تظهر (ط. ن) بنت خجولة جدا. وبالتالي كان من الصعب إجراء حصة معها بدون حضور الأم.

كذلك لم تريد الكلام معنا. هذا ليس متعلق بضعف اللغة. لأن في انتظار دورها كانت تكلم أمها. فكان من الضروري فعل في البداية حصص نفسية كي تمكنت من الابتعاد عن أمها.

هذا ما سمح لنا القيام بإجراء حصص الأرطوفونيا والإجابة على هذا البند الأول من الاختبار: الحالة تلقائية.

• إعادة الكلمات

[ɣna]	→	[hna]
[rǧəl]	→	[aǧəl]
[qəfla]	→	+
[gərwəǧa]	→	[gəwəǧa]
[ħallūf]	→	+
[qahwa]	→	+
[mašina]	→	[masina]
[šapo]	→	+
du]ع[→	[agu]
[qraja]	→	[qaja]
[ħanūt]	→	+
[barwéta]	→	[bawéga]
[šta]	→	+
[kadèr]	→	[kadèl]
[tbahħar]	→	[bahħa]

[palto]	→	+
[kuša]	→	+
[toqba]	→	[t̂2 ba]

• تسمية الصور

Bilabiales	→[būbi]	→	+
Dentales	→[hūta]	→	+
Labio- dentales	→[vīlo]	→	+
Latérales	→ [lbālūn]	→	+
Continus	→[sač̣a]	→	[s̄ga]
	→[xobz]	→	[xob]
	→[mq̣as]	→	[g̣as]
	→[š̄edi]	→	[š̄egi]
	→[š̄apo]	→	[ž̄apo]
	→[k̄obš]	→	+
	→[m̄orḡez]	→	[m̄ḡez]
vibrante	→[roda]	→	[oda]
nasales	→[mūs]	→	+
gutturales	→[gato]	→	+
yod	→ [kamjo]	→	+

• الصعوبات المتعددة

[papijō]	→	+
[sərdūk]	→	[sədūt]
[pupija]	→	+
[təffāh]	→	[gəffāh]
[mašina]	→	+
[mūs]	→	+
[gato]	→	[dago]
[šikula]	→	[sikula]
[ħallūf]	→	+
[pala]	→	+
[məšta]	→	[məšga]
[kès]	→	+
[tə]	→	[gār]
[brəka]	→	[baga]
[fakja]	→	[fagja]
[čina]	→	+
[furnu]	→	[funu]
[məftāh]	→	[məgāh]

سواء في الكلام التلقائي أو في إعادة الكلمات أو في تسمية الصور لا نسجل تجانس نطقي.

أحيانا ليس هناك اضطراب نطقي تحليلي في القاعدة لبعض الأصوات. لكن نفس هذه الأصوات عند وضعها في مقاطع أو كلمات يقع عليها تعويضات أو حذف يعني تحويلات.

الأخصائيين في الإعاقة الحركية العصبية يتكلمون عن تأخر أو اضطراب تطور التعبير النطقي. هذا ما نسميه نحن بتأخر الكلام بهذا نقع أمام تنويعات نطقية شديدة.

لكن لا يجب أن ننسى أننا أمام أشخاص معاقين حركيا عصبيا وأن هناك ظروف ملائمة وظروف غير ملائمة، انفعال الطفل... فكل هذا له دور كبير في هذا الاضطرابات المتنوعة في النطق.

هذا ما يجعلنا نفهم أكثر اضطراب الكلام عند الحالة (ط.ن). في إعادة الكلمات، وعلى سبيل المثال، نسجل الاضطرابات التالية:

- 1- الفونام [ɣ] يصدر جيدا بمفرده (أنظر دراسة الفونيمات اللسانية الخلفية، ص. (ولكنه يصبح [h] في الكلمة [ɣ na].
- 2- الفونام [š] في الكلمة [mašina] يصبح [s]. بينما كلمة [šapo] لا يقع عليها أي تغيير.

هذين الأمرين يبينان جيدا أننا أمام أعراض مشابهة لأعراض تأخر الكلام الذي نلتقي به في الفحوصات الأطفونوية مع أطفال غير معاقين حركيا عصبيا.

من جهة أخرى:

1- [qraja] تصبح [qaja]، هنا نسجل حذف النطعية [r].

2- نفس النطعية [r] تتحول إلى [l] في كلمات أخرى كمثلا: [kader] تصبح [kadèl].

حقيقة عند المعاقين حركيا عصبيا، يتعلق الأمر بالدرجة الأولى باضطراب الإنجاز الحركي الذي يفسر نقص في التطور البراكسي. هذا يتمشى مع عدم قدرة الحالة في نطق الصوت [r] في [qraja].

لكن في الاسم [kadèr]، الصوت [r] يتحول إلى [l]. فالاسم يصبح [kadèl].

هنا نشك تقريبا في القدرة التي لدى الطفلة في معالجة الأخبار السمعية، علما بأن كلما كانت هذه القدرة ضعيفة، كلما كان النطق ناقص.

يمكن أن نفكر في ضعف في القدرة السمعية خاصة أن (ط.ن) غير قادرة أحيانا على التمييز بالأذن بين [da] و [ga]، [ta] و [ga]... رغم أن هذه الأصوات غير متشابهة.

فالاختبارات القنوزية أو الاختبارات الفونولوجية هي التي تسمح لنا بمعرفة إلى أي درجة تصل إليها الحالة في التمييز بين الأصوات .

إذا كانت هذه القنوزيا السمعية منخفضة عم يجب أن تكون، الطفلة يكون لها نطق ناقص مقارنة بالأطفال من نفس السن.

بعد هذا التقييم، سيصبح ممكن وضع الإرشادات العلاجية (موضوع الفصل الخاص). في الأخير، عند (ط.ن) نسجل عدة اضطرابات تارة ثابتة وتارة غير ثابتة.

الاختبارات الفونولوجية

اختبارات السمع

(ط.ن) أجادت اختبار السمع. لا ندري إذا كان ذلك بالصدفة.
نكرر إذن هذا الاختبار عدة مرات، مرة أخرى، تعيدها بصفة سليمة.
فنمر إذن إلى الاختبارات السمعية - الفونولوجية التي تبدو نوعا مضطربة. مم يؤدي بنا إلى اختبار القنوزيا.

الاختبارات القنوزية

بم أن الاختبار السابق كان فاشل قد نفكر في ضعف القدرة السمعية. فالاختبارات القنوزية هي التي تجعلنا معرفة قدرة الحالة على التمييز بين صوتين (مجهور - مهموس مثلا).

بنفس الطريقة، نطلب من الحالة إعادة الكلمات المزدوجة التالية:

k / t -1

[kār] - [tār] تصبح [gā] - [gā]

بمفردها النطعية [t] تتحول إلى [g] غير أنها تنطق جيدا داخل مقاطع أو بعض الكلمات.

من جهة أخرى:

تتحول الحنكية [k] إلى [t] بينما تنطق جيدا داخل مقاطع أو بعض الكلمات.

الإعادة المتتالية للصوتين [t] و [k] المضمونة في [tār] و [kār] تجعل بالحالة تنطق بصوت واحد فقط [g]. يظهر أن التمييز بين هذين الصوتين صعب. أخيرا الاهتزازية [r] تحذف في آخر الكلمتين.

b / q -2

[qɑ tt] - [bɑt t] = إصدار صحيح.

لقد رأينا أن النطعية بمفردها تتحول من [t] إلى [g].

هنا نلاحظ أن نطقها صحيح. فالتمييز الفونولوجي q / b يبقى سليم.

نفس الشيء بالنسبة بالكلمة المزدوجة التالية:

m / s -3

[mɑqlɑ] - [sɑqlɑ] = إصدار صحيح

f / t -4

[šta] - [šfa] تصبح [šga] - [šga]

تتحول النطعية [t] إلى [g] مما يجعل [šta] تتحول إلى [šga].

في الواقع (ط.ن) تعاني من ضعف في الاستمرار السمعي هذا ما يؤدي إلى ضعف في التمييز بين الصوتين t/f اللذان يصبحان [g].

مع هذه الكلمة المزدوجة، نحن أمام اضطراب نطقي وفونولوجي في نفس الوقت. نفس الظاهرة نجدها في الكلمة المزدوجة التالية:

m / b -5

[sām] - [sāb] تصبح [θām] - [θam]

(ط.ن) لا تميز بين m / b في إعادة المتتالية [sām] و [sāb]، يتحول الصوتين إلى صوت واحد [m].

ع -6 /q

[gdām] - [qdām] تصبح [gām] - [gām]

حذف لـ [ع] و [q] وتتحول [d] و [d] إلى [g].

ملاحظة:

الاضطرابات النطقية عند (ط.ن) غير ثابتة.

ملاحظة أخرى:

مقارنة بالأطفال الآخرين ((و. ي) الحالة الأولى ، (د. أ) الحالة الثانية...) الذين يحذفون التفخيم إلا أن (ط. ن) تحتفظ به.

فيم يخص الأصوات أكثر تعقيدا أو الصوامت المزدوجة، نسجل الملاحظات التالية:

slu / sru

[māsluqa] - [māsruqa] تصبح [māsluqa] - [māsruqa]

الاهتزازية [r] في [sru] تتحول إلى [l] فالحالة تكرر نفس الكلمة.

ħru / fru

[maħruqa] - [mafrūqa] تصبح [maħluqa] - [maflūqa]

تتحول الاهتزازية [r] إلى [l].

يجب أن نتذكر أن [r] بمفردها تنطق [2] .

الاضطرابات النطقية الأخرى هي:

- الحنكية [k] تتحول إلى [g] في [kasrūna].

- إلا أن [k] في [matrūka] تتحول إلى [n].

عكس الحالات السابقة (و. ي) و (د. أ)...أين لاحظنا اضطرابا بات حركية وبراكسية محضة، أي اضطرابا بات نطقية دائما ثابتة، (ط. ن) وسنرى ذلك مع حالات أخرى تمثل تحولات نطقية ثابتة أحيانا. لكن هناك أخرى غير ثابتة في النظام النطقي.

نستخلص أن النظام الفونولوجي مضطرب عند الحالة (ط. ن).
في مجمل القول، (ط. ن) لها اضطرابا بات نطقية مشتركة إلى تأخر الكلام.
نفس النتيجة فيما يخص إعادة الجمل.
أخيرا نتحقق من هذه المظاهر في الفصل الموالي أين سنرى كيف (ط. ن) تكون لغتها من حيث النحو والفهم.

الحالة الخامسة
(ل.ن)

مرحلة التعبير النطقي

• الكلام التلقائي

(ل. ن) هي بالفعل تلقائية لكن تلقائيتها لا تتحدد في بعض الكلمات الممكنة من الناحية الحركية.

في الحقيقة فإن الإعاقة الحركية العصبية هي التي تعرقلها بصفة واضحة. مع ذلك فإنها تظهر رغبة كبيرة للكلام.

إذن يمكن القول أنها توصلت لهذه المرحلة بصفة جزئية.

هذه الكلمات التي يمكن أن نقولها:

- [pa] يعني papa.

- [ma] يعني mama.

- [babu] يعني بالون.

- [xada] يعني خضراء اسم مربيتها.

- [kako] يعني coka.

• إعادة الكلمات

[ɣna]	→	[na]
[rǧəl]	→	rien
[qəfla]	→	[la]
[gərwaǧa]	→	rien
[ħallūf]	→	rien
[qahwa]	→	[wa]
[mašina]	→	[na]
[šapo]	→	+
du]ع[→	[gu]
[qraja]	→	[ja]
[ħanūt]	→	[nu]
[barwéta]	→	[ka]
[šta]	→	[ka]
[kadèr]	→	[ka]
[tbaħħar]	→	rien
[palto]	→	[pako]
[kuša]	→	[ša]
[toqba]	→	[ba]

• تسمية الصور

التعبير البسيط

Bilabiales:	[būbi] →	[bubu]
Dentales:	[hūta] →	[ka]
Labio- dentales:	[vīlo] →	[lo]
Latérales:	→ [lbālūn] →	[babu]
Continue	→[saʒa] →	rien
	→[xobz] →	[pa]
	→[mqas] →	rien
	→[šèdi] →	rien
	→[šapo] →	[šapo]
	→[kəbš] →	[ba]
	→[mərgèz] →	rien
	→[mū] →	rien
Vibrantes	→ [roda] →	rien
Nasales	→[mūs] →	[gako]
Gutturales	→[gato] →	rien
Yod	→ [kamjo] →	

• صعوبات تتعلق بمرحلة التعبير النطقي

[papijō]	→	[pa]
[sərdūk]	→	rien
[pupija]	→	[pupi]
[təffāh]	→	rien
[mašina]	→	[na]
[mūs]	→	rien
[gato]	→	[gako]
[šikula]	→	[kula]
[hallūf]	→	rien
[pala]	→	[pala]
[mōšta]	→	[ka]
[kès]	→	[ka]
[taɾ]	→	[ka]
[braka]	→	[ka]
[fakja]	→	[ja]
[čina]	→	[na]
[furnu]	→	[nu]
[mōftāh]	→	[ka]

• صعوبات متعددة

[b̄gra]	→	[b̄ga]
[kursi]	→	[kusi]
[tabla]	→	[la]
[saʒa]	→	[sa]
[dubb]	→	[gu]
[stilu]	→	[lu]
[nwara]	→	[la]
[z̄mmara]	→	[la]
[barwéta]	→	rien
[kaškéta]	→	rien
[ʒawd]	→	rien
[s̄bbāt]	→	[ba]
[k̄lb]	→	rien
[t̄bsi]	→	[si]
[faršita]	→	[ka]
[l̄ngās]	→	rien
[myérfa]	→	[fa]
[tijjara]	→	[ja]
[parapli]	→	rien
[kašrūna]	→	[na]
[s̄ğra]	→	[ğa]

سواء في الكلام التلقائي، أو في إعادة الكلمات أو في تسمية الصور، نفهم أن التعبير اللغوي للحالة يتميز "بالنقص".

رغم عدم وجود اضطرابات نطقية تحليلية في القاعدة، (ل. ن) لا تعرف جعلها عملية في مقاطع، كلمات وأيضا في جمل.

فالأصوات المنطوقة صحيحة عندما تكون معزولة تتحول أو تحذف. فالحذف المتكرر يحدد الكلام ويقلله. هناك كلمات أخرى لا تنطق تماما فالحالة (ل. ن) ترفض الإعادة.

الآن سنتطرق للاختبارات السمعية والسمعية- الفونولوجية.

الاختبارات الفونولوجية

الاختبارات السمعية

(ل. ن) تتوصل إلى تكرار "si" و "ti" ثم نمر إلى الاختبار السمعي -

الفونولوجي:

[lma] و [mama] تصبح [ma] - [ma]

انه من الصعب مع هذه الحالة معرفة بصفة دقيقة إذا كانت الاضطرابات حركية محضة أو أن لها جانب قنوزي.

نقوم بإجراء رغم ذلك الاختبارات القنوزية بم أنها بند إجباري في اختبار

.E.T.L

الاختبارات القنوزية

بنفس الطريقة نطلب من الحالة إعادة الكلمات المزدوجة التالية:

k/t

[kār] - [tār] يصبح [ka] - [ka]

رأينا سابقاً أن [t] و [k] تنطق بصفة صحيحة لما تكون منعزلة.

في الإعادة على مستوى الكلمات المزدوجة تتحول [t] إلى [k] مع حذف لـ [r] في المقطعين.

كأن (ل. ن) لا تنتبه للصوت الأول لكل كلمة إذا لجأنا إلى إجاباتها.

لكن من الجانب الحركي ليس من السهل على المصابين بالإعاقة الحركية العصبية إصدار بسهولة مجموعات صوتية.

لهذا فإن التمييز بين الجانب البراكسي والجانب القنوزي غير سهل مع المعاقين الحركيين العصبيين.
نفس الشيء نلاحظه ونحلله عند إعادة الجمل.

الخلاصة

إذا تطرقنا إلى الحالات المدروسة السابقة (البعض لهم جدول نطقي مضطرب كالطفل (و. ي) و الآخر جدول فونولوجي وأيضا اللغة مضطربة كالطفلة (ط. ن)، فإن حالة (ل. ن) تظهر بصفة أخرى: من الناحية الحركية كل الأصوات ممكنة (فقط الأقلية).

هنا يمكننا التفكير في كلام سليم من الناحية الفونولوجية. إلا أن الأمر ليس كذلك. بهذا نفكر في ضعف في استقرار القدرة السمعية. هذا ما سميناه عند الحالة (ط. ن) باضطراب تطور التعبير النطقي.

لكن مع (ل. ن) لا يمكن تجاهل جانب اضطراب الإنجاز الحركي أو أيضا نقص في التطور البراكسي.

سنكمل هذه الدراسة بالتطرق إلى اللغة، موضوع الفصل الموالي.

الحالة السادسة
(ج. ر)

مرحلة التعبير النطقي

• الكلام التلقائي

(ج. ر) يعبر بالأصوات، الصراخ... لا نلاحظ كلمات ممكنة.
فنسجل: كلام تلقائي غير ممكن.

الاختبارات الباقية لهذا الفحص للكلام كلها فاشلة.

بالنسبة لسن (ج. ر) (سنتين و نصف) يتعلق الأمر بالبنود التالية:

- تسمية الصور.
- الاختبارات السمعية - الفونولوجية.

الخلاصة:

كل كلام مستحيل.

3.2.IV

الحالة الأولى (و. ي)

التعبير اللغوي

هنا يتعلق الأمر بتقييم التنظيم المعنوي وليس التغيرات النطقية في اللغة. هذا الاختبار يفعل من خلال التعبيرات التلقائية، أي تسمية أو وصف الصور، أو من خلال ما فعله الطفل في الصباح. أضعفنا كذلك السرد على الصور ثم السرد بعد القصة.

(و. ي) هو طفل تلقائي جدا، يحب الكلام ولا يعطي أهمية لاضطراباته النطقية. معه أيضا نستعمل التعبيرات التلقائية من خلال ما قام به البارحة أو الصباح... ونسجل حسب سنه (05 سنوات)، نجاح الاختبارات التالية:

- طرح الأسئلة: أين؟ متى؟ لماذا؟
- التعريف حسب الاستعمال (مع اضطرابات نطقية كثيرة المذكورة أعلاه والتي لا تدخل في إطار التقييم).
- التعيين بين صباح /مساء.
- مفردات غنية جدا (أكثر من 28 تعريف).
- سرد قصة: اختبار ناجح مع نفس الاضطرابات النطقية الملاحظة أثناء الفحص العيادي للنطق والكلام.
- نذكر أنها بالخصوص حذف، تعويضات للفونيمات.

رغم هذا، فإن لغة (و. ي) متكونة بصفة سليمة من الناحية النحوية. يتعلق الأمر بترتيب صور لبناء قصة صغيرة.

(و. ي) يستطيع احترام ترتيب الصور هذا يؤكد درجة الفهم والإدراك للتفاصيل التي تحويها كل صورة.
هذا ما يؤدي إلى تنظيم جيد لفهم اللغة. فإننا نجد كل المبادئ الخاصة بتركيب اللغة العربية الدارجة:
الجملة الفعلية، الاسمية، أداة التعريف، الضمائر، الصفات، الأفعال و الأسماء.
في مجمل القول، الصرف والقواعد وأيضا ترتيب الكلمات مضبوطين جدا في إصداراته اللغوية.

- السرد بعد القصة

هذه المرة (و. ي) يعيد القصة بدون وضع الصور تحت عيني الطفل. فنسجل نفس النتائج الملاحظة أعلاه، مع بالإضافة درجة أكبر في الذاكرة.
هذا يؤكد قدرة الذاكرة المحتفظة عند المعاقين حركيا عصبيا.

- فهم اللغة

مع (و. ي) لتقييم الفهم اللغوي، نأخذ بعين الاعتبار الإجابة الشفوية، أحيانا الصور التي فهمها. فهو نجح البنود التالية:

- أجزاء الجسم.

- أوامر بالأفعال.

- الفهم بالدرجة الأولى:

- ماذا نفعل عندما يأتينا النعاس؟

- ماذا نفعل عندما نبرد؟

- ماذا نفعل عندما نجوع؟

(و. ي) يفهم جيدا معنى هذه الأسئلة الثلاثة.

- يفهم: كيف؟

- يعين الألوان.

- يفهم الصفات.

- يفهم الصباح / المساء.

- الفهم من الدرجة الثانية

- يفهم الفرق

- يفهم فوق /التحت.

الحالة الثانية

(د. أ)

التعبير اللغوي

مع (د. أ) نختار التعبيرات التلقائية أو ما فعله في الصباح لكي نستخلص حسب سنه (05 سنوات)، نجاح هذه البنود:

- طرح الأسئلة: أين؟ متى؟ لماذا؟
- تسمية الألوان.
- التعريف حسب الاستعمال (مع أخطاء نطقية كثيرة ذكرناها).
- التمييز صباح /مساء.
- مفردات غنية جدا (أكثر من 28 تعريف).
- سرد قصة: اختبار ناجح مع نفس الأخطاء النطقية الملاحظة أثناء الفحص العيادي للنطق والكلام.
- نذكر أنها أساسا حذف وتعويضات للفونيمات. هذا يعني أن الحديث عند (د. أ) مركب بصفة جيدة من الناحية النحوية ومن ناحية المعنى.
- السرد بعد القصة: نفس النتيجة.
- فهم اللغة
- هنا أيضا مجموع الاختبارات ناجحة:
- أجزاء الجسم.
- الأوامر بالأفعال.
- الفهم بالدرجة الأولى.
- الفهم من الدرجة الثانية.

الحالة الثالثة
(د.ع.ف)

التعبير اللغوي

حسب سنه (06 سنوات)، (د. ف. ع) ينجح في البنود التالية:

- طرح أسئلة: أين؟ متى؟ لماذا؟
- تسمية الألوان.
- التعريف حسب الاستعمال (مع اضطرابات نطقية).
- التمييز بين صباح/مساء.
- مفردات غنية جدا.
- السرد على الصور: اختبار ناجح مع نفس الأخطاء النطقية الملاحظة في الفحص العيادي للنطق والكلام.

لكن يجب الإشارة أنه كان من الضروري تشجيع (د. ع. ف) كي تمكن من إعطاء مجمل القصة لأنه كان يتوقف كل مرة فيجد صعوبة في إعادة البداية.

هذا نفسه بالذات تربية القوية التي كانت لديه فتعطيه هيئة "الكسول". فكانت أمه تستعجله بقوة وعنف تقريبا، دون أن تأخذ بعين الاعتبار إيقاعه البطيء ولا النقص اللاإرادي للصوت ولا النطق الرديء.

بالنسبة لها المهم هو أن يحكى القصة. بعد جهود كبيرة (د. ع. ف) تمكن من ذلك.

السرد بعد القصة: نفس الملاحظات.

فهم اللغة

- أجزاء الجسم = بند ناجح.

- أوامر بالأفعال = بند ناجح.
- كذلك الفهم بالدرجة الأولى والثانية، نجده سليم.
- يفهم: كيف؟
- يعين الألوان.
- يفهم الفرق.
- يفهم صباح / مساء.
- الفهم من الدرجة الثالثة: ناجح.

الحالة الرابعة
(ط.ن)

التعبير اللغوي

رأيناه مع الحالات السابقة، لا يتعلق الأمر الآن بتسجيل أخطاء نطقية فونولوجية. وإنما نقيم تركيب اللغة من الناحية النحوية والمعنوية.

(ط. ن) غير ثرثرة جدا. فيجب استعمال معها الحيلة لكي نجعلها تحكي ما فعلته

في الصباح أو البارحة... رغم هذا فهي نجحت في هذه البنود:

- طرح أسئلة: أين؟ متى؟ لماذا؟

- تسمية الألوان.

- التعريفات بالاستعمال: بالإضافة الأخطاء النطقية و الفونولوجية نسجل أيضا

نقص في اللغة.

عندما نطلب منها تعريف استعمال كلمات معينة، كلمة "كرسي" مثلا، (ط. ن)

تجيب بكلمة واحدة على شكل فعل أين المتكلم يدخل في الفعل وحذف حرف

الجر.

كذلك نلاحظ أن ليس هناك غنى لغوي في الإجابات. فالحالة ليس لها أفكار.

هذا صحيح بم أن الطفل الذي له تأخر في الكلام تكون مفرداته ونحوه فقيرة عم

يجب أن تكون. هذا واضح مع (ط. ن) = غياب الصفات، الأسماء...

بالإضافة، نسجل نقص في الإدراك الحركي الذي له دور سلبي في تطور اللغة

الشفوية لـ (ط. ن).

مهما يكن، لكي نفهم أكثر التعبير اللغوي للحالة، يجب فعل معها سرد للقصة على

الصور.

من قبل، ولكي نحترم ترتيب الفحص نسجل بأن (ط. ن) تنجح في:

- التمييز بين صباح /مساء.

- السرد على الصور: (ط. ن) تجيد ترتيب الصور بشكل منطقي لنتحصل على

قصة قصيرة. وعند سردها شفويا نسجل ما يلي:

كل الجملة الفعلية تتحدد إلى جملة اسمية تتمثل في اسم وصفة.

فالقصة قصيرة جدا مع غياب التفاصيل اللازمة والكافية.

كذلك تعوض الاسم بأداة التعريف. يجب الاعتراف بأن (ط. ن) لا تبذل جهد في البحث عن الكلمات. فهي تمل بسرعة وتريد المرور بسرعة إلى الصورة الموالية. فبالتالي تمر على كثير من التفاصيل المهمة التي تسمح بفهم أكثر للقصة.

كذلك في وقت آخر كل الجملة الفعلية تتحول إلى كلمة واحدة.

أيضا ليس هناك ربط بين التراكيب النحوية عند (ط. ن). هذا يجعلنا نذكر أن الإضطرابات النطقية عندها ليست دائما ثابتة. هذا يظهر في دراسة اللغة الشفوية.

من هنا في هذا المستوى من الفحص الشيء المهم الذي يمكن تسجيله هو الإجابات القصيرة للحالة. المفردات النشيطة جد محدودة، فالكلمات قليلة جدا. هذا يؤدي بجمل خالية من النحو مع ضعف في الأفكار. بهذا (ط. ن) لا تتمكن من تكوين جملة سليمة.

في مجمل القول، اضطررا بات اللغة الملاحظة عند (ط. ن) تتلخص فيما يلي:

- مفردات محدودة.
- معرفة ناقصة لكل الكلمات.
- حذف الأفعال، أداة التعريف.
- غياب ربط نحوي في الجمل.

هذه النقطة الأخيرة تتحقق عند إجراء البند الموالي، بند السرد بعد القصة. هنا، (ط. ن) لا تشعر بصعوبات كبيرة عند إعادة القصة. فهي تعطي كلمات، أحيانا أفعال بدون أن يكون هناك ربط نحوي بينهم.

يجب الإشارة أن بدون الصور تحت عيني الحالة، لا نستطيع فهم ما تقصه. هذا ما يجعلنا نفكر بجدية في إعادة التربية النطقية والفونولوجية وأيضا وخاصة في التربية العلاجية للغة.

فهم اللغة

هذه البنود الناجحة عند (ط. ن):

- أجزاء الجسم.
- أوامر بالأفعال.
- فهم من الدرجة الأولى.
- فهم: كيف.
- تعيين الألوان.
- فهم الصفة.

- فهم صباح / مساء.
- فهم من الدرجة الثانية.
- الفرق.
- تحت / فوق.

الحالة الخامسة
(ل.ن)

التعبير اللغوي

حسب سن (ل. ن) (03 سنوات) تمر عليها فقط البنود التي تناسبها ولا تجاوز السنة الثالثة:

- طرح أسئلة: في 03 سنوات لا تطرح إلا السؤال أين؟ لم نسمعها تقول متى؟ لماذا؟ (العائلة تؤكد على ذلك).
- سرد القصة: بالنسبة لترتيب الصور، (ل. ن) أظهرت صعوبة في جمل الصور في الترتيب الصحيح.

يجب الإشارة أن هذه القصة لا تحوي إلا على 03 مشاهد بسيطة أي 03 صور التي تناسب بدون شك أطفال السنة الثالثة.

إلا أن كان يجب مساعدة (ل. ن) بطرح عدة أسئلة على محتوى الصور. هذا لا يعد عدم احترام لمحتوى البند بم أن الهدف الرئيسي هو التعبير الشفوي. إلا أننا نرى أنفسنا أمام الفشل: (ل. ن) لا تستطيع تكوين جمل.

عندما نؤكد على ذلك وعندما نحكي معها القصة بتبياننا لها أعضاء القصة، المشاهد، الأشياء... تنتهي بإصدار كلمات ناقصة بل مقاطع. فنفهم من حيث ملامحها أن المشكل هو ليس عدم الرغبة في الكلام وإنما هي لا تستطيع. بهذا لا نلح كثيرا في هذه المرحلة من الفحص. إعادة التربية للغة تصبح مفروضة عند إنهائنا للتقييم.

فهم اللغة

هذه البنود الناجحة الملاحظة عند (ل. ن):

- أجزاء الجسم.

- أوامر بالأفعال.

- الفهم من الدرجة الأولى.

(ل. ن) لها فهم جيد رغم غياب تام للغة.

ملاحظة:

هذا البند الأخير نستعمله مع أطفال السنة الرابعة في E.T.L. استعملناه رغم ذلك

مع (ل. ن) التي أظهرت درجة فهم مرضية.

الحالة السادسة

(ج.ر)

التعبير اللغوي

حسب سن (ج.ر) (سنتين ونصف)، نمر عليها طبعاً البنود التي لا تتجاوز هذا السن. بالتالي نفحص الاختبارات التالية:

- المفردات (عدد الكلمات)

(ج.ر) يصدر بوضوح "بابا" و "ماما"، الكلمات الأخرى غير مفهومة.

- القدرة على جمع بين الكلمات

بند غير ممكن بسبب غياب المفردات.

- تسمية 05 صور من بين 08.

(ج.ر) له صعوبة في رؤية الشيء.

النيستاقموس الذي يعاني منه الطفل، المسئول على اضطراب الرؤية، يتدخل سلبي في التعليمات التي هي أصلاً صعبة بسبب الاضطرابات الحركية. بسبب هذا المشكل البصري، (ج.ر) لا يستطيع مثلاً اللعب كما الأطفال الآخريين.

بهذا هناك أشياء مهمة لا يمكنه تعلمها (المكان، المسافات، بعض أجزاء الجسم...). معرفة العالم من حوله تكون بصعوبة كبيرة.

علما بأن الأطفال يستعملون كثيرة القناة البصرية، عند (ج. ر) مشكله البصري وضعف المفردات يجعله يتواصل بصعوبة يجب التفكير في نتائج هذه الإضطرابات على مستقبله الدراسي.
بالإضافة إلى تأخر اكتساب الجانية، تعلم الأشكال، المكان، الصورة الجسدية، فان تعلم القراءة والكتابة سيكونان حتما أصعب.

نفهم أحسن، الآن، لماذا (ج. ر) يفشل في هذا البند الخاص بتسمية الصور.

- فهم الشرب والأكل بالكلمات
هنا الطفل يستعمل إشارات، صراخ...

- جمل في 03 كلمات
بسبب النقص الحاد للمفردات، الجملة غير ممكنة.

- يعين نفسه بأنا: يستعمل الإشارة بيده.
- استعمال أداة التعريف: بند فائتل.

في النهاية، نستخلص غياب تقريب كلي للغة الشفوية.

فهم اللغة

هذه البنود الناجحة المفحوصة عند الحالة:
لا (للتعبير على النفي): يفعله بسهولة.

(ج. ر) يعرف ما يريد و ما لا يريد فهو يستعمل كل الوسائل للحصول على ما يريد: بكاء، صراخ...

- تعيين بعض الأشياء: لا يستطيع بسبب مشكله البصري.
- تعيين الأب، الأم: يفعله بسهولة. يعين أيضا أخاه الكبير.
- أجزاء الجسم: بين الرأس، الفم، الأذنين، و اليد فهو يعين الفم و اليد فقط.

يظهر أن (ج. ر) له فهم لغوي مضطرب نوعا ما، وهذا متعلق حتما بمشكلة البصري هذا الاضطراب البصري يمنع من الإجابة المباشرة لما ننتظره (تعيين، جلب...)

أطباء العيون عليهم التفكير بجد على هذا المرض عندما يمس عينه المعاقين حركيا عصبيا لأن ليس هو الحال الآن.

الخلاصة:

تطبيق الـ E.T.L - النسخة الجزائرية - على الأطفال IMC بهدف تشخيص اضطراباتهم النطقية والفونولوجية واللغوية، سمح لنا إذن الحصول على مستويين للتحليل (كفي وكمي) أو التحقق من الجزء الأول من الفرضية الثانية لبحثنا.

سننتقل الآن إلى التحقيق من الجزء الثاني لهذه الفرضية من خلال محاولة تفسير وتصنيف الإضطرابات اللسانية الملاحظة (أنظر الفصل الموالي).

يحتوى الفصل الموالي النتائج بنسب مئوية أخذناها من حالتنا من خلال مختلف البنود لاختبار E. T. L، النسخة الجزائرية.

هذه إذن دراسة كمية للمعطيات موضوع المستوى التحليلي الأول.

1.IV

1.1.IV

في البداية يجب الإشارة أن التقييم الكمي لنتائج الحالات لمختلف بنود اختبار E. T.L. النسخة الجزائرية، يتوضع حسب أنواع الإجابات التالية (كل نشاط الطفل يتقيم من 0 إلى 4):

- 1- العلامة "0" تمثل غياب تام للاضطرابات أو "+".
- 2- العلامة "1" تمثل اضطرابات بسيطة مع أو لا باضطرابات البلع وسيلان اللعاب أو "±".
- 3- العلامة "2" تمثل اضطراب واضح للغة، ولكن يمكننا فهمه أو "±".
- 4- العلامة "3" تعني أن الشخص مفهوم من طرف أقاربه ولكن غير مفهوم من طرف غريب أو "±".
- 5- العلامة "4" تعني اضطراب حاد (غياب اللغة أو لغة غير مفهومة تماما) أو "-".

نصائح مؤلفين للـ E. T. L.

- تتعلق العلامة بسن الطفل (فهو غير معقول إعطاء علامة "4" لطفل سنه 18 شهر والذي يلقي أحيانا رطانة غير مفهومة).
- تتعلق العلامة بدرجة عدم الانسجام بين الطفل ومستواه العام اللغوي بتذكرنا للطفل الذي سنه 04 سنوات وبالتالي العقلي 04 سنوات، فهو مفهوم جدا.
- سواء في اختبار إعادة الكلمات أو تسمية الصور، من الضروري عدم تجاهل مراحل تطور الطفل العادي.

هذا يعني أننا لا نضع علامة (-) لطفل سنه 04 سنوات له لثة بم أن مع طفل
آخر بدون إعاقة حركية عصبية نفس الاضطراب يمكن أن يستمر إلى غاية 05
سنوات.

الحالة الأولى (و. ي)
هذه النتائج المتحصل عليها:

إجابات صحيحة أو تقريبا صحيحة	حذف	تعويض	البنود إجابات بـ% (1)
%100	% 0	% 0	"a" مهموس ومتواصل
%50	/	/	إعادة المقاطع بهدف تنفسي
% 100	% 0	% 0	"a" بصوت مرتفع

(1) يتعلق الأمر بحساب عدد الأخطاء التي تميز نوع الاضطراب و أيضا عدد الإجابات الصحيحة . النسب المئوية للفشل و النجاح المحسوبة تتعلق بعدد بنود الإختبار.

% 11,11	% 0	% 88,88	الفونيمات اللسانية الخلفية
% 61,11	% 0	% 38,88	فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان
% 95	% 0	% 0	فونيمات دائرية الشفتين
% 33,33	% 53,33	% 26,66	الصوامت المزدوجة
% 95	% 0	% 0	النصف - صوائت ومقاطع فتح وغلغ الشفتين
% 50	/	/	مقاطع تستلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان وغلغ وفتح سريع للفم
% 75	% 33,33	% 66,66	مقاطع اختبار ليونة الحجرة
% 75	% 0	% 25	مقاطع اختبار الحنك
% 0	% 100	% 0	إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى)
% 58,33	% 33,33	% 8,3	إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الثانية)

إعادة مقاطع بدون معنى (المجموعة الثالثة)	% 34,14	% 48,78	% 21,95
--	---------	---------	---------

البند الخاص باختبار التنفس يحتوي على 03 بنود ("a" مهموس ومتواصل، إعادة المقاطع بهدف تنفسي، "a" بصوت مرتفع).

النتائج لهذا البند هي كالتالي:

(و. ي) (الحالة الأولى) يعطي نسبة نجاح تقدر بـ 100 % في "a" المهموس والمتواصل كذلك في "a" بصوت مرتفع. في إعادة المقاطع ذات هدف تنفسي نسجل نسبة متوسطة تقدر بـ 50 % .

البند المتعلق بالدراسة النطقية يحتوي على 12 بنود جزئية.

نسب النجاح هنا تتراوح بين 11,11 % في دراسة الفونيمات اللسانية الخلفية، 61,11 % في دراسة فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان، 95 % في دراسة دائرية الشفتين، غلق الشفتين، الشبه الصوائت ومقاطع فتح وغلق الشفتين، 33,33 % في دراسة الصوائت المزدوجة، 50 % في دراسة مقاطع تستلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان، 0 % في مقاطع اختبار ليونة الحنجرة وكذلك في إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى)، 75 % في مقاطع اختبار الحنك، 58,33 % في إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الثانية) و 21,95 % في إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الثالثة).

الحالة الثانية (د. أ)

نسجل النتائج التالية:

إجابات صحيحة أو تقريبا صحيحة	حذف	تعويض	البنود إجابات بـ%
%60	% 0	% 0	"a" مهموس ومتواصل
%50	/	/	إعادة المقاطع بهدف تنفسي
% 100	% 0	% 0	"a" بصوت مرتفع

% 44,44	% 0	% 55,55	الفونيمات اللسانية الخلفية
% 66,66	% 0	% 33,33	فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان
% 95	% 0	% 0	فونيمات دائرية الشفتين
% 80	% 0	% 20	فونيمات غلق الشفتين
% 26,66	% 53,33	% 40	الصوامت المزدوجة
% 95	% 0	% 0	شبه - الصوائت ومقاطع فتح وغلغ الشفتين
% 0	/	/	مقاطع تستلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان .
% 33,33	% 0	% 66,66	مقاطع اختبار ليونة الحجره
% 75	% 0	% 25	مقاطع اختبار الحنك
% 0	% 87,71	% 14,28	إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى)
% 66,66	% 16,66	% 16,66	إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة)

			(الثانية)
% 36,58	% 31,70	% 39,02	إعادة مقاطع بدون معنى (المجموعة الثالثة)

بند دراسة التنفس يسجل نسب النجاح تتراوح بين 50 % في إعادة المقاطع ذات هدف تنفسي، بـ 60 % في "a" المهموس ومتواصل و100 % في "a" بصوت مرتفع.

في دراسة النطق نسجل نسب النجاح التالية:

44,44 % في دراسة الفونيمات اللسانية الخلفية، 66,66 % في دراسة فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان، نفس النسبة نجدها في إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الثانية) .

95 % في دراسة فونيمات دائرية الشفاه، شبه الصوائت وكذلك مقاطع فتح وغلق الشفتين.

80 % في دراسة فونيمات غلق الشفاه.

26,66 % في دراسة الصوائت المزدوجة.

33,33 % في مقاطع اختبار ليونة الحنجرة.

75 % في مقاطع اختبار ليونة الحنك.

36,58 % في إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الثالثة).

إلا أننا نسجل فشل كلي في إعادة المجموعة الأولى وكذلك المقاطع التي تستلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان، أي 0 % من النجاح.

الحالة الثالثة (د.ع.ف)
هذه النتائج المتحصل عليها:

إجابات صحيحة أو تقريبا صحيحة	حذف	تعويض	البنود إجابات بـ %
%100	% 0	% 0	"a" مهموس ومتواصل
%50	% 0	% 0	إعادة المقاطع بهدف تنفسي
% 60	% 0	%0	"a" بصوت مرتفع

% 55,55	% 33,33	% 11,11	الفونيمات اللسانية الخلفية
% 44,44	% 27,77	% 38,88	فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان
% 20	% 20	% 20	فونيمات غلق الشفتين
% 95	% 0	% 0	فونيمات دائرية الشفاه
% 0	% 100	% 60	الصوامت المزدوجة
% 33,33	% 33,33	% 0	شبهه - الصوائت ومقاطع فتح وغلق الشفتين
% 0	% 100	% 0	مقاطع تستلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان .
% 33,33	% 0	% 33,33	مقاطع اختبار ليونة الحنجرة
% 100	% 0	% 0	مقاطع اختبار الحنك

إجابات صحيحة أو تقريبا صحيحة	حذف	إضافة	تعويض	البنود إجابات ب %
% 42,85	% 14,28	% 42,85	% 0	إعادة مقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى)
% 54,16	% 0	% 29,16	% 20,83	إعادة المقاطع (المجموعة الثانية)
% 34,14	% 7,31	% 34,14	% 34,14	إعادة المقاطع (المجموعة الثالثة)

بند التنفس يعطي نسب النجاح تتراوح بين 50 % في إعادة المقاطع ذات هدف تنفسي، 60 % في بصوت مرتفع و 100 % في "a" مهموس ومتواصل.

في دراسة النطق نسجل النتائج التالية:

55,55 % في دراسة الفونيمات اللسانية الخلفية.

44,44 % في دراسة فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان.

95 % في دراسة فونيمات دائرية الشفتين.

20 % في دراسة فونيمات غلق الشفتين.

33,33 % في دراسة شبه - الصوائت، مقاطع فتح وغلق الشفتين، اختبار ليونة الحنجرة.

42,85 % في إعادة مقاطع دون معنى (المجموعة الأولى).

54,16 % في المجموعة الثانية.

34,14 % المجموعة الثالثة.

أخيراً، نسجل فشل كلي في اختبار الصوامت المزدوجة، مقاطع تستلزم تقلص و
ارتخاء سريع للشفيتين أو اللسان أي 0 % .
بينما اختبار مقاطع اختبار الحنك يظهر نجاح أي 100 %.

الحالة الرابعة (ط. ن)
هذه النتائج المتحصل عليها:

إجابات صحيحة أو تقريبا صحيحة	حذف	تعويض	البنود إجابات بـ %
% 50	% 0	[a] مسموع ثم يصبح مهموس	"a" مهموس ومتواصل
% 40	% 0	% 60	إعادة مقاطع ذات بهدف تنفسي
% 100	% 0	%0	"a" بصوت مرتفع

% 77,77	% 0	% 22,22	الفونيمات اللسانية الخلفية
% 44,44	% 0	% 55,55	فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان
% 100	% 0	% 0	فونيمات دائرية الشفتين
% 100	% 0	% 0	فونيمات غلق الشفتين
% 40	% 40	% 33,33	الصوامت المزدوجة
% 100	% 0	% 0	شبهه - الصوائت ومقاطع فتح وغلغ الشفتين
% 100	/	/	مقاطع تستلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان .
% 0	% 0	% 100	مقاطع اختبار ليونة الحنجره
% 75	% 0	% 25	مقاطع اختبار الحنك
% 54,16	% 29,16	% 20,83	إعادة المقاطع (المجموعة الثانية)
% 39,0	% 34,14	% 29,26	إعادة المقاطع (المجموعة الثالثة)

تقييم إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى)

إجابات صحيحة أو تقريبا صحيحة	حذف	تعويض	إضافة	البند إجابات بـ %
% 0	% 85,14	% 57,14	% 42,85	مقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى)

البند التنفسي يعطي نتائج نجاح بين 40 % في إعادة مقاطع ذات هدف تنفسي،
50 % في "a" بصوت مرتفع ومتواصل و 100 % في "a" بصوت مرتفع.
في البند النطقي، نسجل نتائج النجاح التالية:

77,77 % في دراسة الفونيمات اللسانية الخلفية.

44,44 % في دراسة فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان.

100 % في دراسة فونيمات دائرية الشفتين وفونيمات غلق الشفتين.

40 % في دراسة الصوامت المزدوجة.

100 % في شبه - الصوائت، مقاطع فتح وغلق الشفتين، مقاطع تستلزم تقلص و

ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان.

0 % في مقاطع اختبار ليونة الحنجرة.

75 % في مقاطع اختبار الحنك.

54,16 % في إعادة مقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى).

39,10 % في المجموعة الثانية.

0 % في المجموعة الثالثة.

الحالة الخامسة (ل. ن)
هذه النتائج المتحصل عليها:

إجابات صحيحة أو تقريبا صحيحة	حذف	تعويض	البنود إجابات بـ %
% 50	% 0	"a" مسموع ثم يصبح مهموس	"a" مهموس ومتواصل
% 0	% 0	% 0	إعادة مقاطع ذات هدف تنفسي
% 100	% 0	%0	"a" بصوت مرتفع

% 100	% 0	% 0	الفونيمات اللسانية الخلفية
% 88,23	% 0	% 11,76	فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان
% 100	% 0	% 0	فونيمات دائرية الشفتين
% 100	% 0	% 0	فونيمات غلق الشفتين
% 0	% 100	% 13,33	الصوامت المزدوجة
% 100	% 0	% 0	الشبه - الصوائت ومقاطع فتح وغلغ الشفتين
% 100	% 0	% 0	مقاطع تستلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان .
% 66,66	% 0	% 33,33	مقاطع اختبار ليونة الحجره
% 25	% 0	% 75	مقاطع اختبار الحنك
% 4,16	% 95,83	% 16,66	إعادة مقاطع بدون معنى (المجموعة الثانية)

إعادة مقاطع بدون معنى (المجموعة الثالثة)	% 24,39	% 100	% 0
--	---------	-------	-----

البند	تغيير	تعويض	إضافة	حذف	إجابات صحيحة
إعادة مقاطع بدون معنى (الأولى)	%14,28	% 0	%14,28	%100	% 0

البند التنفسي يعطي نسبة نجاح تتراوح بين 0 % و 100 % .
فنسجل فشل كلي في إعادة المقاطع ذات هدف تنفسي أي 0 % نجاح.
أيضا 50 % في "a" مهموس ومتواصل، 100 % في "a" بصوت مرتفع.

في البند النطقي نتحصل على نتائج النجاح التالية:

100 % في دراسة الفونيمات اللسانية الخلفية، فونيمات دائرية الشفتين، فونيمات غلق الشفتين، شبه - الصوائت، مقاطع فتح وغلق الشفتين، مقاطع تستلزم تقلص و ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان.
بينما نسجل 0 % في الصوامت المزدوجة، في إعادة مقاطع بدون معنى (المجموعة الأولى والثالثة).

من جهة أخرى 88,23% في دراسة فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان،
66,66% في المقاطع التي تختبر ليونة الحنجرة، 25% في مقاطع اختبار
الحنك، و فقط 4,16% إعادة المقاطع بدون معنى (المجموعة الثانية).

الحالة السادسة (ج. ر)
هذه النتائج المتحصل عليها:

إجابات صحيحة أو تقريبا صحيحة	حذف	تعويض	الإجابات % البنود
% 0	% 0	% 100	"a" مهموس ومتواصل
% 20	% 80	% 0	إعادة مقاطع ذات هدف تنفسي
% 100	% 0	% 0	"a" بصوت مرتفع

% 0	% 100	% 0	الفونيمات اللسانية الخلفية
% 22,22	% 77,77	% 0	فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان
% 33,33	% 66,66		فونيمات دائرية الشفتين
% 0	% 100	% 0	فونيمات غلق الشفتين
% 0	% 100	% 0	الصوامت المزدوجة
% 0	% 100	% 0	شبهه - الصوائت ومقاطع فتح وغلق الشفتين
% 66,66	% 33,33	% 0	مقاطع تستلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان .
% 0	% 100	% 0	مقاطع اختبار الحنك والحجرة
% 0	% 100	% 0	مقاطع بدون معنى

البند التنفسي يعطي نسبة نجاح تتراوح بين 20 % في إعادة مقاطع ذات هدف تنفسي و 100 % في "a" بصوت مرتفع.

بينما نسجل فشل كلي في "a" مهموس ومتواصل، أي 0%.

في البند النطقي نسجل نتائج النجاح التالية:

22,22% في دراسة فونيمات الجهة الأمامية وطرف اللسان.

33,33% في دراسة فونيمات دائرية الشفتين وغلق الشفتين.

66,66% في دراسة المقاطع التي تستلزم تقلص ثم ارتخاء سريع للشفتين أو اللسان.

أخيرا نسجل فشل كلي في الفونيمات اللسانية الخلفية، الصوامت المزدوجة، شبه - الصوائت، مقاطع فتح وغلق الشفتين، مقاطع اختبار الحنك والحنجرة، مقاطع بدون معنى أي 0% .

الخلاصة:

2. 1.IV

تقييم البنود الخاصة بدراسة الكلام أو مرحلة التعبير النطقي هو نفسه الخاص بدراسة التنفس والنطق.

فقط بالنسبة للبند الأول (الكلام التلقائي)، عنده يجب استعمال الإشارات التالية:

+ :مرحلة ممكنة.

- :مرحلة غير ممكنة.

± :ضياح في ظروف غير ملائمة، خاصة في التعبير عن فكرة.

الحالة الأولى (و. ي)

هذه النتائج المتحصل عليها فيم يخص الكلام التلقائي الذي كما ذكرناه يعتمد تقييم خاص.

البند	مرحلة ممكنة	مرحلة غير ممكنة	ضياح في ظروف غير ملائمة
الكلام التلقائي	100 %	/	/

باقي الاختبارات نعبر عنه أيضا بالنسب المئوية التالية:

البند	تعويض	حذف	إجابات صحيحة أو تقريبا صحيحة
إعادة الكلمات	44,44 %	61,11 %	11,11 %
تسمية الصور	20 %	46,66 %	40 %
إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير النطقي)	50 %	44,44 %	22,22 %
صعوبات متعددة	71,42 %	42,85 %	14,28 %
اختبارات سمعية	0 %	0 %	100 %
اختبارات قنوزية	61,53 %	53,84 %	30,76 %

اختبار الكلام أو مرحلة التعبير النطقي يحتوي على 07 بنود.

نسجل نسب النجاح عند (و. ي) لمختلف البنود كما يلي:

100 % في الكلام التلقائي (كيفية النطق لا تقيم في هذا المستوى من الفحص).
من جهة أخرى، نسجل 11,11 % في إعادة الكلمات، 40 % في تسمية
الصور، 22,22 % في إعادة الكلمات (صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير
النطقي)، 14,28 % في إعادة الكلمات المعقدة (صعوبات متعددة)، 100 % في
اختبارات السمع و 30,76 % في الاختبارات القنوزية.

الحالة الثانية (د. أ)

النتائج المتحصل بالنسب المئوية تظهر كما يلي:

الإجابات بـ% البنود	تعويض	حذف	إجابات صحيحة أو تقريباً صحيحة
كلام تلقائي	/	/	% 70
إعادة الكلمات	% 55,55	% 38,88	% 27,77
تسمية الصور	% 40	% 20	% 53,33
إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير النطقي)	% 55,55	% 22,22	% 38,88
إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعددة)	% 76,19	% 23,80	% 38,09
اختبارات سمعية	/	/	% 95
اختبارات قنوزية	% 84,61	% 38,46	% 23,07

النسب المئوية الناجحة والمتحصل عليها من طرف (د. أ) تأتي كما يلي:

70 % في الكلام التلقائي، 27,77 في إعادة الكلمات، 53,33 % في تسمية الصور، 38,88 % في إعادة الكلمات المعقدة (صعوبات مرتبطة بمرحلة التعبير النطقي)، 38,09 % في إعادة الكلمات المعقدة (صعوبات متعددة)، 95 % في اختبارات السمع و 23,07 % في الاختبارات القنوزية.

الحالة الثالثة (د. ع. ف)

النتائج المتحصل عليها بالنسب المئوية تظهر كما يلي:

الإجابات بـ% البنود	تعويض	حذف	إضافة	إجابات صحيحة أو تقريباً صحيحة
الكلام التلقائي	/	/	/	% 70
إعادة الكلمات	% 38,8	% 11,11	% 55,55	% 11,11
تسمية الصور	% 40	% 0	% 46,66	% 26,66
إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير النطقي)	% 33,73	% 16,66	% 55,55	% 22,22
إعادة الكلمات المعقدة (صعوبات متعددة)	% 52,38	% 9,52	% 33,33	% 19,04
اختبارات السمع	/	/	/	% 95
اختبارات قنوزية	% 84,61	% 0	% 46,11	% 0

نتائج النجاح بالنسب المئوية عند (د. ع. ف) تظهر كما يلي:

70 % في الكلام التلقائي، 11,11 في إعادة الكلمات، 26,66 % في تسمية الصور. 22,22 % في إعادة الكلمات المعقدة (صعوبات تتعلق بمرحلة التعبير النطقي)، 19,04 % في إعادة الكلمات المعقدة (صعوبات متعددة). في اختبارات السمع، (د. ع. ف) يتحصل على 95 % و 0 % في الاختبار القنوزي.

الحالة الرابعة (ط. ن)

هذه النسب المئوية المتحصل عليها:

إجابات بنسب % البنود	تعويض	حذف	إجابات صحيحة أو تقريباً صحيحة
الكلام تلقائي	/	/	% 60
إعادة الكلمات	% 44,44	% 22,22	% 38,88
تسمية الصور	% 26,66	% 33,33	% 53,33
إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير النطقي)	% 50	% 22,22	% 44,44
إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعددة)	% 52,38	% 57,14	% 19,04
اختبارات السمع	% 0	% 50	% 50
اختبار القنوزيا	% 69,23	% 38,46	% 15,38

نسب النجاح المتحصل عليها من طرف (ط. ن) هي كما يلي:

60 % في الكلام التلقائي.

38,88 % في إعادة الكلمات، 53,33 % في تسمية الصور، 44,44 % في

إعادة الكلمات (صعوبات مرتبطة بمرحلة التعبير النطقي)، 19,04 % في

إعادة الكلمات المعقدة (صعوبات متعددة).

50 % في اختبارات السمع و 15,38 % في الاختبار القنوزي.

الحالة الخامسة (ل. ن)

هذه النتائج المتحصل عليها:

إجابات صحيحة أو تقريباً صحيحة	حذف	تعويض	إجابات بـ% البنود
% 50	/	/	الكلام تلقائي
% 5,55	% 94,44	% 22,22	إعادة الكلمات
% 6,66	% 80	% 33,33	تسمية الصور
% 6,66	% 88,88	% 27,77	إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعلقة بمرحلة التعبير النطقي)
% 0	% 100	% 19,04	إعادة كلمات معقدة (صعوبات متعددة)
% 50	% 50	% 0	اختبار السمع
% 0	% 100	% 50	اختبار القنوزيا

نتحصل إذن على:

50 % في الكلام التلقائي، 5,55 % في إعادة الكلمات، 6,66 % في تسمية الصور، 6,66 % في إعادة الكلمات المعقدة و 0 % في الصعوبات المتعددة. 50% في اختبار السمع و 0 % في الاختبار القنوزي.

الحالة السادسة (ج. ر)
النتائج المتحصل عليها هي:

إجابات صحيحة أو تقريباً صحيحة	حذف	تعويض	البنود النتائج %
/	% 100	/	الكلام التلقائي
/	% 100	/	إعادة الكلمات
/	% 100	/	تسمية الصور
/	% 100	/	اختبارات سمعية - فونولوجية

كل البنود الخاصة باختبار الكلام تظهر بفشل كامل أي 0 % نجاح.

3.1.IV

الحالة الأولى (و. ي)

هذه النتائج بالنسب المئوية المتحصل عليها بعد تقييم البندين (التعبير اللغوي والفهم الشفوي) في دراسة اللغة.

مرحلة غير ناجحة	مرحلة ناجحة	البنود
		الإجابات بـ %
/	% 100	التعبير اللغوي
/	% 100	الفهم اللغوي

دراسة اللغة تحتوي على بندين:

الأول يتعلق بدراسة التعبير اللغوي، ويتمثل في 07 بنود جزئية.
هنا (و. ي) ينجح في كل البنود، يتحصل إذن على 100 % نجاح.

الثاني يتعلق بدراسة فهم اللغة ويحتوي على 13 بند.

هنا أيضا (و. ي) ينجح في كل البنود ويتحصل على 100 % نجاح.

نذكر أن تقييم الإضطرابات النطقية غير وارد هنا.

الحالة الثانية (د. أ)
هذه النتائج المتحصل عليها:

مرحلة غير ناجحة	مرحلة ناجحة	البنود
		الإجابات بـ %
/	% 100	التعبير اللغوي
/	% 100	الفهم اللغوي

(د. أ) ينجح في كل البنود، يتحصل إذن على 100 % في التعبير اللغوي
و100% في فهم اللغة.

الحالة الثالثة (د. ع. ف)
هذه النتائج المتحصل عليها:

مرحلة غير ناجحة	مرحلة ناجحة	البنود
		الإجابات بـ %
/	% 95	التعبير اللغوي
/	% 100	الفهم اللغوي

(د. ع. ف) ينجح في كل البنود، يتحصل على 95 % نجاح في التعبير اللغوي
و 100 % في فهم اللغة.

الحالة الرابعة (ط.ن)
هذه النتائج المتحصل عليها:

مرحلة ناجحة	البنود إجابات بـ %
% 100	طرح أسئلة، تسمية الألوان، تمييز صباح / مساء
% 33,33	التعريف بالاستعمال وسرد قصة على الصور
% 16,66	السرد بعد القصة

فيم يخص فهم اللغة، نتحصل على النسب التالية:

مرحلة ناجحة	البنود إجابات بـ %
% 100	الفهم اللغوي

البند الأول المتعلق بدراسة التعبير اللغوي يعطي نتيجة 100 % نجاح في الأسئلة
(أين، لماذا؟ ...)، ويتميز صباح /مساء.

بينما في التعريف بالاستعمال والسرد للقصة بالصور، نتحصل (ط.ن) على
33,33 % نجاح فقط.

أخيرا السرد بعد القصة يعطي 16,66 % نجاح.

الحالة الخامسة (ل. ن)
هذه النتائج المتحصل عليها:

مرحلة غير ناجحة	مرحلة ناجحة	البنود الإجابات بـ %
/	% 0	التعبير اللغوي
/	% 100	الفهم اللغوي

(ل. ن) تنجح في كل البنود فهم اللغة. تتحصل على نسبة 100 % نجاح.

بينما تفشل في التعبير اللغوي فنسجل 0 % نجاح.

الحالة السادسة (ج. ر)
هذه النتائج المتحصل عليها:

مرحلة غير ناجحة	مرحلة ناجحة	البنود
		الإجابات ب %
% 100	/	التعبير اللغوي

مرحلة ناجحة	البنود
	الإجابات ب %
% 100	لا (التعبير على النفي)
% 0	تعيين بعض الأشياء
% 100	تعيين أم/ أب
% 50	أجزاء الجسم

الفهم اللغوي عند (ج. ر) يتراوح من 0 % (أين نسجل فشل كلي في قدرة الطفل على تمييز الأشياء) إلى 100% (أين نسجل قدرة الطفل على فهم تعليمية تعيين أبويه. ج. ر يعبر أيضا بصفة واضحة على مفهوم «لا»).

من جهة أخرى نسلج نجاح 50 % في تعيين أجزاء الجسم. بينما في التعبير اللغوي نرى فشل كلي أي نسبية نجاح تقدر بـ 0 % .

خلاصة

بعد تحليل نتائج الحالات التجريبية من الناحية الكمية، يجب تفسيرها من الناحية الكيفية (موضوع الفصل الموالي).

-1 .V

-

-

إن الدراسات النطقية حول الأصوات فقط تعد قليلة والبحوث حول اللغة عند المعاقين عصيبا، ما عدا دراسة G. TARDIEU و C. CHEVRIE و MULLER. بصفة عامة، نجد دراسة اضطراب إنجاز النطق للفونيمات في الكلام (A. LESPARGOT, 2004).

بالنسبة لنا، عند اختبار اللغة الشفوية، استطعنا تفریق النطق، الكلام ثم اللغة لاحترام بنود E.T.L. لكن، عند تحليل وتفسير نفس هذه المظاهر يصبح من الصعب تفریقها، خاصة بين النطق والكلام الذين يتطلبون ميكانيزمات فيزيولوجية تقريبا نفسها.

في الإعاقة العصبية الحركية الأهم هو فهم النطق في سياق الكلام (كلمات - جمل)، لأن في الحقيقة، فإن عدم فهم الكلام هو الذي يعيق الطفل. لهذا، من أجل إثراء أكثر حقل البحوث في اضطرابات اللغة والإعاقة العصبية، ومن أجل أن تكون دراستنا أكثر وضوحا وكاملة بقدر الإمكان، نفسر في البداية الإضطرابات النطقية على مستوى الفونيمات، أي الصوت (صائتة أو مصوتة) بصفة منفردة أو فقط في المقاطع.

من أجل هذا نأخذ بعين الاعتبار كما أشار إليه A. LESPARGOT المستوى التشريحي للفم والبلعوم وكذا القدرات الحركية لإصدار الفونيمات: التنفس، الحركة الحنجرية، حركة البلعوم وشراع الحنك، الفم، اللسان، الخدين والشفنتين. ملاحظتنا اليومية للأطفال المعاقين جعلتنا نضع فرق بين الإضطرابات الحركية المحضة والإضطرابات البراكسية.

هذه الأخيرة تظهر مصاحبة لها. كما تظهر منفردة لهذا سنفسر في البداية الإضطرابات النطقية من الناحية الحركية البحتة.

الإضطرابات الحركية

عكس الإضطرابات النطقية الموجودة في الأرطفونيا العامة، في الإعاقة العصبية، إذا نطق الطفل الفونام بصفة خاطئة، هذا يرجع لاضطراب الأوامر المصدرة من الدماغ. يتمثل ذلك في محاولات متعددة:

- ضعف الحركة.
- ثقل وقوع وارتقاء التقلص.
- عدم إمكانية اتخاذ تقلص مطول.

في الصوامت (voyelles) نشاهد ما يلي:

- عدم استقرار اللسان والشفنتين يعرقل الإصدار الصحيح للصوامت.
- امتداد ناقص يعرقل [i] .
- ضعف دائرة الفم يعرقل [o], [u], [e]. هذا التفسير للاضطرابات الحركية للصوامت يناسب تماما تفسير D. TRUSCELLI عندما تنطرق لدراسة الفونيمات (الفصل الأول، ص.) التي تشير إلى أهمية حركة اللسان وشرع الحنك في تكوين الصوامت.

نفس الشيء بالنسبة للمصوتات (consonnes)، نجد فشل لعدة محاولات نطقية للبعض منها أو للمقاطع المنفردة. فنسجل عند الحالات:

- ابتعاد انعكاسي للسان عند المحاولة الأمامية هذا ما يؤدي إلى تغيير [t] إلى [k] (الحالة الرابعة، ط. ن).

- ضعف حركة اللسان والشفيتين يعرقل المصوتات المهموسة (الحالة الأولى، و. ي، الحالة الثانية، د. أ).

- صعوبة في المقاطع.

- الاضطراب الأكثر ظهوراً هو تشنج غلق الحنجرة قبل كل إصدار صوتي منقوص.

هذا ما يؤدي إلى تأخر هذا الإصدار أو عدم الإصدار تماماً عند التكرار مقابل سهولة في الإصدار التلقائي (الحالة الأولى، و. ي، الحالة الثانية، د. أ، الحالة الثالثة، د. ع. ف).

- اضطراب شراع الحنك يعرقل الإصدار السريع للفونيمات الشفوية والغنية (الحالة الخامسة، ل. ن).

- اضطراب الفم. هنا نجد تقلص العضلة الدقاسترية على مستوى الفم، هذا يؤدي تغيير [pa] إلى [apa] مثلاً. (الحالة الثالثة، د. ع. ف).

- اضطراب المراقبة الشفوية، هذا يجعل تغيير [pa] إلى [p2a].

الخلاصة:

يمكن تفسير الصعوبات النطقية لبعض الفونيمات من خلال الاضطرابات العصبية - الحركية التي تترجم اضطراب الحركة. لكن نفس هذه الصعوبات الفونيمية يمكن أن ترجع إلى اضطراب النظام والتصور الداخلي للإشارة: اضطراب البراكسيا الفمية - الوجهية.

الاضطرابات النطقية البراكسية

إنه من الصعب، مع أغلب الأطفال، معرفة من جهة الصعوبة الحركية التي تمنع إصدار الفعل والتفكير في الفعل من جهة أخرى أين يجب على الطفل معرفة وضعية اللسان، الشفتين في المكان المناسب (النمط البراكسي) (الفصل الأول، ص.).

من أجل تعدى هذه الصعوبة، نلجأ إلى اختبار البراكسيا الفمية- الوجهية. ينتج عن ذلك عدة إنجازات حركية غير ممكنة بصفة إرادية، تصبح ممكنة بصفة غير إرادية.

الخلاصة:

يستطيع اضطراب حركي حاد منع كل "تعبير" للقدرات البراكسية. لكن لا يفسر لوحده الاضطرابات النطقية عند المعاق حركيا عصبيا. هناك أيضا الاضطرابات البراكسية التي تفسر غياب أو الخطأ النطقي. هذه الاضطرابات تعتبر غالبا من طرف عدة باحثين كاضطرابات مشاركة. إلا أن ملاحظتنا تجعلنا نظن أن الاضطرابات البراكسية بصفاتها داخل الاضطرابات المعرفية الخاصة (والتي نفسرها لاحقا). يمكن أن تكون سبب مباشر للاضطرابات النطقية. ما نعتبره كاضطرابات مصاحبة هي: الصرع، اضطراب السلوك أو الإعاقة الذهنية.

-2 .V

-

-

قبل الشروع في تفسير الاضطرابات النطقية في الكلام، يجب الإشارة إلى أن تطبيق الـ E.T.L بصفة مشروعة أثناء الحصة كأن صعب جدا، وناقص مع الأطفال ما بين 18 شهر و 04 سنوات.

مع هؤلاء، أخذنا بعين الاعتبار كل حالات الحياة اليومية. كما ساعدنا المحيط العائلي والعلاجي.

يجب الإشارة أيضا إلى الاضطرابات الفزيولوجية للسن الثالث أو الرابع والتي لا تعد اضطرابات عصبية - حركية بم أن المستوى التعبيري يناسب التطور العاطفي والمعرفي.

مع الأطفال المعاقين حركيا عصبيا هناك مشكل أساسي هو اضطراب الحركة بعدة درجات. تجاه المظاهر التشنجية والأيتوزية... كأن الطفل لا يحترم قواعد الاكتساب الفونولوجي. بالنسبة له المهم أن يتعدى مشاكله الحركية "ويتكلم". فهو اختيار فونيمي تجاه القدرات والصعوبات الحركية.

هكذا عند الانتباه إلى اضطرابات الحركية العصبية بصفة عامة، الأطفال الأكثر عرضة للذراتيا هم الذين لهم إصابة حركية على مستوى كل الجسم وبطبيعة أيتوزية. كذلك الأطفال المتشنجين الذي يعانون من خرص منذ البداية. فهم يتطورون إلى كلام غير مفهوم.

يظهر الاضطراب على شكل خلل في تسلسل الفونيمات في الكلمة التي يصل إلى الرطانة أو كلمات غير موجودة في القاموس.

هذا ما نسمية في بحثنا هذا اضطراب الكلام أو الذراتيا.

في الكلام هناك عدة مستويات تقوم بتسيير مواضع تشريحية وميكانيزمات فيزيولوجية: التنفس، الصوت، النطق.

إصابة هذه المستويات يؤدي باضطراب الكلام. غالبا ما يتعدى الطفل صعوبات الصوت لكن يبقى النفس قصير، وضعية الجذع صعبة والنطق شبه ممكن. ينتج عن هذا كلام غير مفهوم الذي عليه اهتمامنا بصفة خاصة. أي بعبارة أخرى لماذا كلام الأطفال المعاقين حركيا عصبيا غير مفهوم؟ للإجابة على هذا السؤال، هنا أيضا نأتي بتفسير عصبي - حركي.

الإضطرابات الحركية - العصبية

نسجل خلل في عمل الفم البلعوم والحنجرة وهذا عند إصدار الفونيمات في الكلام. نجد شلل العضلات المسؤولة على حركة هذه الأعضاء وبالتالي تؤدي إلى ظهور اضطرابات نطقية من نوع دزارتري.

شرح التغيرات على مستوى الكلام:

الأطفال المصابين على مستوى الشفتين واللسان يمكنهم الاحتفاظ ببعض الحركة النطقية. لكن هذا ممكن إلا عندما يكون النفس كافي وإعادة المقاطع ممكنة. في الحالة العكسية، أي عندما النفس غير كافي في الوقت المناسب، يشعر الطفل بتعب سريع. فكل مجهوداته تكون فاشلة. هناك بعض الأطفال غير مفهومين تماما يصبح كلامهم مفهوم عند مرحلة الإعادة.

أخيرا هناك حالات أين تكون الفونيمات صحيحة بصفة مفردة ولكنها تضطرب في الكلام.

الخلاصة:

دراسة اضطراب المقاطع، وجود الحذف مع بداية أو نهاية الكلمات، عدم وضوح النطق... يعود مباشرة إلى الإضطرابات الحركية.

هذا يؤكد وجود اضطراب حركي محض. من جهة أخرى، تعود الإضطرابات النطقية في الكلام إلى اضطراب البرمجة الفونولوجية أو اضطراب البراكسيا الكلام (موضوع الفقرة الموالية).

اضطراب براكسيا الكلام

في هذا المستوى التفسيري يتعلق المشكل بالبراكسيا التي تؤدي إلى الدزارتيا. هذه الأخيرة تكون تشنجية، أيتوزية، مخيخة... فالأبراكسيا تعرقل تعلم اجتماع الإشارات المعقدة المكونة للكلام.

بصفة دقيقة، هي الإشارات الحركية للنطق التي تضرب في المستوى الزماني والمكاني. فعدة أطفال مفحوصين بالـ E.T.L شعروا بصعوبات على إصدار الحركات الإدارية بسبب اضطراب تصور الحركات اللازمة لإصدار الفونيمات المكونة للكلمات.

يمكن أن يكون اضطراب براكسيا الكلام منفرد (د. م) أو مصاحب للصعوبات الحركية السابقة (ط. ن).

نذكر فقط الإصابات الفونولوجية:

- خلل الفونيمات غير مستقر.
- فونيمات خاطئة في الكلمات تكون صحيحة في التكرار المنفرد أو في المقاطع.
- تزداد الإضطرابات عند تطاول الكلمة.
- نفس الكلمة قد تكون صحيحة ثم خاطئة.

الخلاصة:

يمكن أن تكون الاضطرابات النطقية في الكلام راجعة إلى اضطراب براكسية الكلام. هناك أيضا الجانب القنوزي الذي يفسر هذا الصعوبات هذا يمثل النمط الثالث الذي نفسره فيما يلي.

الأقنوزيا الشفوية

هنا يجب على الطفل تفسير المعلومات المسموعة الخاصة باللغة. هذه القدرة القنوزية المتخصصة في اللغة. فم يخلصنا، يجب تقييم قدرة الطفل على تفسير هذه المعلومات المسموعة باستعمالنا للـ E.T.L وخاصة الاختبارات القنوزية - السمعية - النطقية. هذا ما أظهر عند الحالات صعوبة في التمييز بين مختلف الفونيمات الغير المتشابهة. هنا الطفل لا يستطيع مقارنة نطقه ونطق الآخرين. هذا ما يؤثر على كل النحو والقواعد.

الخلاصة:

الاضطرابات النطقية في الكلام ليست دائما ثابتة. يتعلق الأمر بخلل في الإدراك والتصور الذهني للكلمة وليس بالجانب الحركي. بهذا تكون الإصابة على مستوى المقطع والكلمة التي تتغير.

-3 .V

-

-

لتفسير اللغة الشفوية عند المعاق حركيا عصبيا، نحاول مرة أخرى أن نفرق جيدا بين اضطرابا بات اللغة واضطرابا بات الكلام. بفضل الـ E.T.L اختبرنا مستويين أساسيين. سنفسرهم هنا حسب الحالات المفحوصة: مستوى الفهم الشفوي والجانب التعبيري.

تفسير مستوى الفهم من ناحية النحو والقواعد

الفهم الشفوي أي فهم الكلمة المفردة أو نفس الكلمة في جمل مكونة ظهر مضطربا عند مجموعة هائلة من الأطفال المعاقين حركيا عصبيا التي تم فحصهم.

كذلك بالنسبة لمستوى القواعد. هنا أيضا نجد الأطفال يشعرون بصعوبات في التقاط مختلف المعاني عندما تكون الجمل طويلة وغنية في اختبارات تعيين الأشياء (الكلمات) والصور (الجمل)، غالبا ما يفشل الأطفال. بداية لا نستطيع جعل أن عند الأغلبية يكون اختبار التعيين صعب أو مستحيل بسبب عناصر أخرى:

- عند الأبراكسيين، هناك صعوبة في التعيين باليد بدون وجود اضطرابا بات حركية أو قنوزية.

- صعوبات التعيين مرتبطة أيضا بصعوبات القيام بالإشارة من الناحية الحركية الأولية فالأطفال المعاقين على مستوى كل الجسم بصفة حادة من الناحية الحركية يعيشون بالأعين أو بالصوت. هذه الوسائل المستعملة من طرفهم تعد صعبة للاختبار من طرف المختص عندما لا يعرف الطفل جيدا.

- الأطفال الذين ليس لهم معارف نحوية وقواعدية سابقة. أي عندما لا يعرف الطفل الشيء، لا يسميه. بالتالي نأخذ بعين الاعتبار المحيط الذي ينمو فيه وكذا بقدراته المعرفية.

إلا أن هذه العناصر لا تبرر دائما فهم مضطرب. بل لما لا يعين الطفل شيء مرادف للجملة فهذا يمكن ربطه بتفسيرين أساسيين:
- إما مشكل إدراكي.

- إما مشكل قنوزي.

الإضطرابات الإدراكية

تحدث M. H. MARCHAND عن صعوبة خاصة في تقييم السلسلة الكلامية إذن في التقاط الغلاف الشامل لوحده سمعية ذات معنى (1998، ص.). هذا ما نشاهده تماما عند الحالات ذات خرص: لا تعرف تفرقة مختلف التنبيهات المسموعة. هذا يعرقل نوعا ما بصفة حادة فهم النحو. فالطفل المعاق حركيا عصبيا لا يكتشف المعلومات المهمة في سلسلة الكلام إلا ببطء وبصفة متتالية. فهذا النشاط الإدراكي يكون دائما مضطرب بسبب إصابات عصبية مبكرة. يمكن أن تكون هذه المظاهر الأولية مدركة لكن المعلومات التي تحملها لتكوين رسالة ذات معنى غير معروفة. عملية التعرف هذه والمضطربة عند الطفل المعاق تدخل في إطار الإضطرابات القنوزية، موضوع المستوى الثاني لدراسة طرق الفهم.

الإضطرابات القنوزية

يمكن أن تكون لدى الأطفال صعوبات في التصور الذهني للكلمة أو الجملة. رأينا في الاختبارات القنوزية في دراسة الكلام أن الاضطراب يقع على مستوى التصور الذهني للكلمة، هنا نعلم أكثر التحليل:

في سلسلة الحوادث السمعية التي تكون اللغة الشفوية، لا يستطيع الطفل قطع الوحدات ذات معنى «pa-pa» مختلف عن «ma-ma»... فالتقاط معنى الرسالة مرتبط بعد مرحلة أولى من التحليل بسلامة القشرة الدماغية المسؤولة على هذه الاختلافات. هذه القدرة الخاصة جدا تتطلب قدرات تحليل زماني مناسب للإشارة الصوتية للكلام.

من جهة أخرى هذه المرحلة القنوزية تستلزم مظاهر الانتباه وقدرات تحليل الحوادث الزمانية وقدرات الذاكرة. سنتطرق إليها عندما نفسر الإضطرابات المعرفية الخاصة.

نشير أيضا إلى الإضطرابات القنوزية الحادة أين نجد الفهم ضعيف جدا يتوقف على بعض الكلمات المفردة (د. ر، الحالة السادسة)، بينما السمع وحتى تعرف الأصوات سليم. النتائج على تكوين النحو واضحة. بهذا لما نتكلم عن الإضطرابات الفهم الشفوي فإننا نقصد الإضطراب إدراكي أو قنوزي أو الاثنين معا.

الخلاصة:

التقييم الجيد لطرق الفهم من إدراك، تعرف، وتصور ذهني للكلمات والجمل يجعلنا نفهم أن في الإعاقة الحركية العصبية ليس الأمر متعلق بالإعادة الفكرية العامة وإنما نجد إضطرابات معرفية خاصة تعيق فهم اللغة.

تفسير مستوى التعبير على المستوى النحوي والقواعد

عند اختبار هذا الجانب من اللغة، سمح لنا الـ E.T.L بالتقاط إضطرابات التكوين اللساني التي تظهر عند أغلب الحالات:

- نقص هام للغة التلقائية.

- اضطراب القواعد.

- غياب تام للغة.

نتكلم عن اضطراب الحبسة لأننا غالبا ما نشاهد أطفال بصعوبة كبيرة في التعبير. لأن في المقابل هناك اضطراب من نوع دزارتري الذي يغلب جدول الإضطرابات اللغوية. نشير أن العمليات اللغوية للأطفال المعاقين حركيا عصبيا لم تكن موضوع أبحاث كثيرة. لهذا فإن الدراسة القواعدية شبه منعدمة. يمكن تفسير هذا بمظهرين:

1- في البداية، الأطفال لهم ذكاء جيد قليلين. هذا يحدد أخذ المعطيات والمدونات الكافية. لأن عند أغلبية نجد الإعاقة الذهنية مصاحبة للإعاقة الحركية.

2- ثم أهمية إضطرابات الكلام تقلل من استعمال الاختبارات الشفوية المقصودة لاختبار قدراتهم من الناحية النحوية، القواعدية والبراقمية.

بهذا فإن الأعمال التي درست التطور النحوي والقواعدي تشير إلى التأخر الملاحظ في الإعاقة الحركية العصبية بالنسبة للأطفال العاديين بنفس السن. ثم يشيرون إلى تفوق الأطفال التشنجيين أكثر من الأطفال الأنتيتوزيين. بينما تجربتنا بينت أن الأطفال الأنتيتوزيين هم الذين يتوصلون إلى تكوين لساني أحسن. رغم اضطرابات النطق إلا أنهم يتوصلون إلى تطوير النحو والقواعد حتى ولو تأخر ذلك بالنسبة للأطفال العاديين.

عند الأطفال التشنجيين رغم عدم تكوينه جيدا و فقره نجد النحو محتفظ لديهم مم يسمح للأطفال أن يكونوا اتصاليين. لكن عند تكوين الكلمات فيما بينها للتعبير عن فكرة، فنجد الطفل يدير تماما انتباهه نحو جهة أخرى (سنعود إلى مشكل الانتباه لاحقا).

هنا نجد الإصدارات القواعدية ضعيفة. فيجب إذن فقط سماع الأطفال يتكلمون تلقائيا (إذا تكلموا!)، جعلهم يتكلمون بصفة طبيعية بدون شدة «الاختبا». في النهاية فإن اضطراب القواعد نجده بصفة دائمة وحادة في الإعاقة الحركية العصبية. والآن كيف نفسر هذا الاضطراب عند البعض وغياب تام للغة عند البعض الآخر؟

بعض الباحثين يتساءلون إذا ما كان غياب اللغة هو النتيجة لعسر حاد للإضطرابات النطق أو اضطرابات من نوع حسي. سنرى ذلك في التحليل الموالي:

1- الإضطرابات العصبية- النفسية - الحركية

تعرقل الإضطرابات الحركية اكتساب اللغة. فوجود اضطراب حركي شامل يقلل من القدرات الشفوية. فالإشارات الضرورية للنطق في الكلام تكون صعبة، تتعب الطفل أو مستحيلة.

هذا ما يجعلنا أمام مجموعة أولى من الأطفال: أطفال ذو خرص أو ذو ضعف حاد للغة.

هنا ليس المستويات (الفونولوجية والنطقية) التي نقصها وإنما مستوى إصدار الكلمة. بعض الباحثين يتكلمون عند وضع الكلمة. فنسجل عدم وجود الكلمة تفسر كاضطراب النحو بدون أن تكون الكلمات منسية. يذكر أن كل أطفال العالم في سن 08 أشهر يقولون «ماما» وفي كل اللغات (الفصل II، ص. 7).

الأطفال المعاقين حركيا عصبيا الذين لهم غياب اللغة، في 2 سنوات لا يقولون «ماما» ولا «بابا».

فالإضطرابات العصبية - الحركية تعرقل أيضا البنية الوظيفية للغة. نذكر أيضا نقص مراقبة الوضعية، اضطراب الحركات الإرادية للأطراف، الرأس والوجه، وجود حركات غير إرادية ... قدر عرقلت بكثرة القدرات النطقية، هنا فهي تحدد من فرص التواصل بصفة مناسبة عند هؤلاء الأطفال مع المحيط. يجب الاعتراف بحدود حقل قدرات التواصل لديهم سواء كان ذلك في الداخل أو خارج المحيط العائلي. فالطفل المعاق حركيا عصبيا غير متعود على استعمال اللغة بهدف وظيفي وهذا في نواحيه النحوية، الفهم، والقواعد.

الذراتيا الحادة والأبراكسيا الشفوية الحادة

عندما تظهر عند الطفل اضطرابا بات نطقية حادة فهذا يقلل بنصف فهم كلامه بالنسبة لـ X. SERON فإن هذه الذراتريا تبقى عند الأطفال كظاهرة أساسية في اضطرابا بات اللغة.

فالعديد من الأطفال أظهروا ذراتريا حادة جعلتهم غير مفهومين في الحياة اليومية. ما يظهر عند حالاتنا أنه خارج سياق الإعاقة الحركية العامة نجد أن الإنتاج السمعي غير معرقل تماما. يمكن أن يكون للطفل إنتاجات صوتية: بعض الكلمات أو أصوات بدون معنى نوعا ما مستقرة.

أطفال آخرين يصلون إلى أنارتريا حادة تظهر بغياب شبه تام للكلام. رغم إصدار بعض الأصوات غير منطوقة.

في هذا المستوى، ليس فقط الإنجاز الذي يكون معرقل ولكن أيضا قدرة اختيار في النظام الصوتي الوحدات المكونة السلسلة المسموعة الصحيحة للكلمة المختارة. بهذا نتكلم عن أبراكسيا شفوية حادة. في النهاية، الدزارتريا الحادة تشكل عامل يسمح بشرح التأخرات (النحوية والقواعدية) المسجلة.

3- اضطرابات معرفية خاصة أخرى

ابتداء من تجربتنا الخاصة، وكذلك الأعمال التي أنجزت حول الوظيفة اللغوية في مجال الإعاقة العصبية، وكذلك الأعمال التي أنجزت حول الوظيفة اللغوية في مجال الإعاقة العصبية، فهمنا أن الوظيفة المعرفية هي القاعدة في تفسير تأخر اللغة المسجل عن الأطفال IMC. حقيقة غالبا ما نركز على الاضطرابات الحركية، هذه الإشارات الأولية الظاهرة، والتي تفسر الغياب الحاد للغة.

في الناحية الثانية، نشير إلى الدزارتريا الحادة موالية للاضطرابات البراكسية والقنوزية، كعامل مفسر لتأخر اللغة. فلما تظهر حادة، يبقى الطفل على المستوى الغير - الشفوي.

لكن لا يمكن اختصار اضطرابات التطور التواصلي على الاضطرابات الحركية الفمية - الوجهية والنطقية. فقط دراسة شاملة يمكنها جعلنا لنعمل إلى فهم جيد لاضطرابات اللغة عند الطفل IMC. الاضطرابات المعرفية غالبا موجودة عند حالاتنا تسجل حسب رأينا كعامل ثالث مسبب لاضطرابات تطور وكذلك تعلم اللغة الشفوية عند الطفل IMC.

في هذا المجال يذكر نوعين من الإضطرابات المعرفية:

- الأول يشير إلى الخلل الفكري العام (هذا لا يدخل في إطار بحثنا).

- الثاني يشير إلى اضطراب الوظائف المعرفية الخاصة التي تثير انتباهنا في هذا البحث.

الكثير من الباحثين يعتبرون اضطرابات الوظائف المعرفية الخاصة كاضطرابات مصاحبة للإعاقة الحركية العامة.

بالنسبة لنا، ندركها كاضطرابات عيادية تصف مباشرة الطفل IMC. موجودة بصفة دائمة، ومرتبطة مباشرة بالإصابة العصبية المركزية، نظن بصفة قوية أنها هي التي تضرب الطفل من الناحية العلائقية: التواصل (اللغة الشفوية) وفيما بعد على التعلّيمات المدرسية (اللغة المكتوبة). بهذا يمكن فقط التعرف عليها.

بهذا بعد تطرقنا للاضطرابات البراكسية والقنوزية في تفسير الإضطرابات النطقية والكلام، نتطرق الآن إلى اضطرابات معرفية خاصة أخرى ملاحظة أيضا عند حالاتنا. فنشير بالأخص إلى:

- إصابة الوظائف الخاصة بالأطفال، الانتباه والذاكرة تتمثل في القيام بعمليات ما، القدرة على التركيز والتذكر.

- اضطرابات الوظائف الإدراكية تتمثل في اضطرابات بصرية والنظام الزماني - المكاني. سنرى كيف يكون التأثير على القدرات اللغوية:

تتفاعل اللغة مع هذه الوظائف المعرفية الكبرى ولكن أيضا مع الوظائف النفسية - العاطفية، التجربة الخاصة...

نظن أن هذه الإضطرابات المعرفية لها تأثير مباشر على القدرات اللسانية للطفل IMC ، بفعل أن المستويين (التعبير والإدراكي) قد يضطربوا في التصور المعرفي للغة.

مناقشة

مع أن الذكاء السليم فهناك جدول معرفي جد ملاحظ عند الأطفال IMC : كلما كانوا أمام عمليات تتطلب الناحية المكانية، تظهر صعوبات كبيرة. هؤلاء الأطفال لا يستطيعون تركيز الرؤيا أو متابعة الإشارة هذه الإضطرابات الخاصة بالرؤيا مرتبطة دائما بالإضطرابات المكانية تشكل جدول الديسبراكسيا أو الأبراكسيا البصرية - المكانية.

هنا M. MAZEAU تربط مباشرة تأخر اللغة بالصعوبات البصرية - البراكسية التي حسبها تعد ميدان كبير آخر لا يمكن تجاهله عند الطفل IMC. حسب M. MAZEAU إذا كان 50% لهم اضطرابات لغوية، 45% من بينهم لهم اضطرابات براكسية - بصرية - مكانية.

هناك أيضا اضطرابات إدراكية أخرى ناتجة عن اضطرابات عصبية - بصرية أين نجد نوعين صعبين: الإضطرابات البصرية - الحركية و الإضطرابات القنوزية- البصرية.

الإضطرابات البصرية - الحركية

تظهر خاصة باضطرابات الرؤيا. بصفة دقيقة، فهي اضطرابات التتابع البصري. ينتج منها صعوبات كمثلا الخوف من العالم الخارجي، وكذلك خلل في البنية المكانية. بعض الأطفال يعانون من مشكل في تفرقة الصورة والعمق، وصعوبات في التقاط تفاصيل صورة أو القيام بـ Synthèse.

الإضطرابات القنوزية

تتمثل في تحليل وتفسير وإعطاء معنى، والتعرف على بعض المثيرات البصرية رغم رأيها بالعين المركزية وغياب مرض بصري حاد وغياب كذلك اضطراب عقلي.

في تجربتنا الخاصة نجد أن قنوزيا الصور هي الأقنوزيا البصرية الأكثر تكرار. فهي تنتج عن خلل جهاز النورونات المختصة في إعطاء معنى للصور المشاهدة. بهذا نسجل عند حالاتنا:

- عدم الاهتمام بالتلفزة.
- الاهتمام المبالغ بالموسيقى.
- عدم الإجابة في عملية التعيين.

هذا يجعلنا نربط بين هذه الإضطرابات و التفسير اللساني. وبالتالي الاهتمام الذي أشارت إليه M. MAZEAU وهو تشخيص مبكرا (4 سنوات) هذه الأقنوزيا: الاعتراف بأن عدم التجانس بين القدرات العقلية و الاضطراب المعرفي يؤدي بالطفل IMC إلى الخرص، يسمح بمعرفة كيفية الكفالة.

- اضطرابات الانتباه

نجدها بكثرة عند الأطفال IMC. هؤلاء الأطفال دائما متعبين ، لأن كل حركة يومية تستلزم التركيز. فبالقيام بنشاط مكثف، لا يستطيعون التفكير. فمشكل الانتباه يعرقل القيام باختبارات E.T.L . الطفل يدير عينيه نحو أماكن أخرى للهروب من المنبه المقصود.

- اضطرابات الذاكرة

الذاكرة نجدها أيضا مضطربة عند بعض الأطفال.

الخلاصة

تطور وتعلم اللغة ووظيفتين معقدة. تحمل في القاعدة وظائف براكسية و قنوزية متنوعة، دراسة اضطرابات نمو اللغة للطفل المعاق حركيا عصبيا ترتبط باضطرابات التطور النفسي - الحركي والمعرفي ككل. أخيرا، سنواصل التحقيق من هذا الجزء الثاني من الفرضية الثانية من خلال دراسة الناحية الثانية وهي تصنيف الإضطرابات اللغوية الملاحظة والمفسرة عند حالاتنا. هذا موضوع الفقرة الموالية.

يرتكز التصنيف السميولوجي على معطيات عيادية التي استطعنا بقدر الإمكان التحصل عليها بفضل اختبار الـ E.T.L، النسخة الجزائرية. إلا أننا نلجأ ليس فقط إلى الأعراض و إنما أيضا إلى المكانزمات المسئولة على اضطراب اللغة الشفوية عند الطفل المصاب بالإعاقة العصبية الحركية. من هنا ابتداء من نظريتنا العصبية - الحركية والمعرفية، نوعين من الفرضيات وضعناها.

الأولى تؤكد على الأنماط العصبية الحركية التي نربطها بصفة أساسية إلى الاضطرابات اللغوية.

الثانية تؤكد على الأنماط المعرفية بصفة خاصة، لما نبحت على «نظرية تفسيرية» للاضطرابات اللغوية عند الطفل IMC، فطبيعة الاضطراب المعرفي هي التي يجب مراقبتها باعتمادنا على عدة دراسات، استطعنا وضع كأسباب: الاضطرابات البراكسية، القنوزية والاضطرابات المعرفية الخاصة الأخرى (الانتباه، النظام الزماني - المكاني، الذاكرة...).

الخلاصة

حقيقة هذا التصنيف المقترح للاضطرابات اللغوية المشاهدة عند الطفل IMC تشير إلى مجمل النظام العصبي - النفسي - الحركي والمعرفي.

تصنيف مبسط لاضطرابات اللغة عند الطفل IMC

اضطرابات الكلام واللغة	اضطرابات مختلف المستويات (عصبي- حركي- ومعرفي)
<p>النطق:</p> <p>- اضطرابات النطق للفونيمات المنفردة:</p> <p>اضطرابات نطقية ثابتة</p> <p>- اضطرابات التنفس:</p> <p>• اضطرابات التنسيق الصدري- الصوتي.</p> <p>• غياب الصوت الإرادي</p> <p>• تصويت متقطع</p> <p>• إصدار مقاطع بعدد قليل</p> <p>الكلام:</p> <p>- الدزارتريا ← تشنجية</p> <p>← أتيوزية</p> <p>← مخيضية</p> <p>← اضطرابات نطقية ثابتة.</p> <p>- اضطرابات حاد للكلام = دزارتريا</p> <p>حادّة أو أنارتريا نطق الكلام مضطرب</p>	<p>المستوى الأولي:</p> <p>- اضطرابات الحركة ومراقبة حركة الحنجرة - البلعوم- الفم.</p> <p>- اضطرابات الحركة ومراقبة العضلات التنفسية</p>

جدا.

اللغة:

- بنية الجمل عادية مع دزارترية.
- صعوبات نطقية لإصدار لغة معقدة (سرد قصة).
- تعبير محدد
- اضطراب القواعد.
- جمل قصيرة، القواعد مضطربة (إلغاء الكلمات الصغيرة).
- غياب كلي للغة.

النطق:

- اضطراب البراكسيا أو أبراكسيا فمية-وجهية اضطرابات نطقية غير ثابتة.

الكلام:

- اضطرابات البرمجة الفونولوجية
- اضطراب براكسيا الكلام = دزارترية
- = اضطراب النطق في الكلام (رطانة - اضطراب الإيقاع - كلمات غير موجودة في القاموس).
- أبراكسيا الكلام = دزارترية حادة = أنارترية = النطق في الكلام مضطرب

المستوى الثاني:

- الاضطراب البراكسي.

جدا أو غياب كلي للكلام.

اللغة:

- اللغة مع اضطرابات فونولوجية
وأحيانا نطقية.

- أبراكسيا شفوية حادة:

اضطراب أساسي للمجرى اللغوي.

النطق:

اضطرابات في نطق الأصوات المنفردة
= اضطرابات غير ثابتة.

الكلام: نمط إدراكي - قنوزي

- كلام ممكن لكن غير مفهوم = النطق

في الكلام مضطرب = دزارتريا بسيطة:

• إماء، الاضطراب يراه الكل، لكن الطفل
رغم نطقه الصعب مفهوم.

• إماء، الاضطراب بات النطقية تجعل

الطفل مفهوم فقط من طرف العائلة
والمختصين.

- أقتوزيا سمعية - شفوية = اضطراب

حاد للكلام = دزارتريا حادة = أنارتريا

= غياب كلي للكلام.

- الاضطراب القنوزي (اضطراب
الإدراك والتصور الذهني للكلمة)

اللغة:

اضطراب مجرى اللغة = تعبير محدد في بعض الكلمات الوحيدة أو غائب تماما.

- تأخر بسيط للغة (فونولوجي وقواعدي).

- تأخر حاد للغة (نحوي - فونولوجي - قواعدي).

- عدم نضج القواعد.

- عدم وجود القواعد.

- اضطراب فهم اللغة بسبب الأقتوزيا السمعية.

اضطراب لساني (اضطراب نحوي، القواعد والفهم).

- الخرص

- الرطانة، خاصة عند الطفل الصغير.

- اضطراب نمو اللغة الشفوية.

اضطراب التصور المعرفي للغة =

المستويين (التعبيري والإدراكي)

مضطربين = أقتوزيا وأبراكسيا شفوية.

المستوى الثلاثي:

- اضطرابات معرفية أخرى = اضطرابات معرفية خاصة.

- اضطراب وظائف الأفعال، الانتباه والذاكرة.

- اضطراب في التركيز.

- اضطراب البنية الزمنية- المكانية.

- اضطراب البراكسيا أو الأبراكسيا البصرية - الزمنية.

- اضطراب بصرية- حركية.

- أقتوزيا بصرية.

ملاحظة:

لا يوجد حسب علمنا تصنيف لإضطرابات اللغة عند الطفل IMC. قراءتنا الدقيقة للأعمال المنجزة حول لغة المعاق حركيا عصبيا لا تدلي بأي تصنيف كما هو الحال في الاضطرابات الأخرى (التأتأة، الديسفازيا...). فهناك فقط دراسة عيادية وعلاجية.

الخلاصة:

بعد هذه المحاولة التصنيفية مستمدة من المعطيات التفسيرية للإمكانيات اللغوية لحالاتنا، يمكن لنا الآن أن نقول بأن الجزء الثاني من الفرضية II، في نمطها (التفسييري والتصنيفي) قد تحققت فبعد هذا العمل العيادي، سنتطرق إلى تحقيق الفرضية III التي تتمثل في دراسة علاجية لإضطرابات اللغة عند الطفل IMC (موضوع الفصل الموالي).

IMC

-

03 - -

-

كل المختصين في الإعاقة الحركية العصبية يرون أن هناك كفاءة شاملة ولكن علاجات متخصصة. أي ليس هناك برنامج ثابت موحد على كل الأطفال IMC. كل طفل مختلف عن الآخر وعلى كل واحد يوضع الجهد على نقطة أو عدة نقاط وليس على كلها. فقط الاختبار (الدقيق والكامل) يسمح بمعرفة من أي جهة نأخذ الطفل.

يجب أن نتكيف أيضا مع الإضطرابات الخاصة الموجودة عند أغلب الحالات (صعوبات التركيز، الزمان، المكان...). فإذا كان الهدف هو علاج اضطرابات الكلام، يجب أن نعرف أن إعادة التربية للغة هي شاملة ويجب أن تدخل في إطار مشروع حياتي. لهذا يجب وبم أن الآن يجب معرفة كيف يمكن أن نستعمل هذه المعطيات على تربية اللغة عند الطفل IMC نختار فقط 03 حالات من بين 06 أطفال اختبروا باختبار E.T.L.A ودرسوا بصفة واسعة في هذا البحث. فمن أجل اقتصاد هذا الفصل ولكي لا نعيد ونكرر بعض التمرينات، سنقدم الطفل و.ي، الحالة الأولى، طين، الحالة الرابعة، د.ر. ، الحالة السادسة، لأنهم مختلفين من حيث الجداول العيادية الأرتطوفونية (نفسى لسانى ومعرفى). هؤلاء الأطفال الثلاثة يستفيدون من وسيلة علاجية مبنية بالعربية الدارجة. بنودها مستخلصة من اختبار E.T.L.A النسخة الجزائرية. سنقدم الآن مبادئ والأفعال العلاجية التي نستعملها نحن مع حالاتنا الخاصة. هذا موضوع الفقرة الموالية.

-1.VII

نستعمل نوعين من التربية في علاج اللغة، إما معاً، أو كل واحد على حدة، حسب مستوى اضطراب القدرات الشفوية عند الأطفال.

1- التربية العصبية - الحركية.

2- التربية المعرفية.

1- التربية العصبية - الحركية

أثناء أو خارج حصص التربية الأرتوفونية، نهدف تدريب الجهات التشريحية - العيادية التي يكون على أساسها الكلام. بصفة أدق نقوم بـ:
- تربية التنفس.

- تربية المراقبة الصوتية والبراكسيا الوجهية - الفمية.

- وضع الأطفال في حالة تواصل، لكي نعودهم تدريجياً على استعمال اللغة بهدف وظيفي. هذا يسهل تعلم اللغة من الناحية النحوية - الفهم والقواعد.

- إعادة تربية اضطراب الكلام:

إذا تركنا الطفل في مرضه الشامل، لا نستطيع أن نكون فعالين على مستوى النطق والكلام. فنعمل على مستوى الوضعية (حركة عامة). الحركة في الجهات المعنية (الفم - الحنجرة، التنفس...) تصبح أكثر فعالية. نشير مرة أخرى إلى ضرورة طرق تعلم التغذية بسبب أهمية برمجة الحركات الخاصة في المضغ والبلع، هي نفسها في النطق.

- تربية الحركة الفمية - الوجهية والنطق.

- تطوير الأصوات والإيماءات.

2- التربية المعرفية

هذه المرحلة مبنية حسب اعترافنا بالجدول المعرفي المصاب عند الطفل IMC. فالاضطرابات المعرفية لها تأثير على التواصل والتعلم، يجب إذن وضع أولويات وأهداف يمكن الوصول إليها في هذا المجال:

- إعادة تربية الاضطرابات القنوزية نستعمل بصفة دقيقة السياق السمعي - اللغوي ونعطي للطفل خطط للاكتشاف للوصول إلى المعنى.

- تنبيه الرؤيا (الإدراك):

الهدف هنا هو وعي الطفل باضطراب الرؤيا وجعله يصل إلى استعمالها بصفة ممكنة. فنجعله يلتقط المعلومات بصفة صحيحة وليس عشوائية (الصوت، الضوء، والعالم الذي كان يبدو له بدون أهمية).

هذا التنبيه يدخل في إطار اضطرابات الرؤيا: تعلم التأكد، التتابع والاكتشاف.

- إشارات أخرى لتحسين الوظائف الإدراكية. نستعمل كثيرا النشاطات (اللعب) تعتمد على معرفة والتمكن من العلاقات الزمنية، المكانية... بالموازاة تحسن الذاكرة، التركيز، الانتباه...

دراسة اضطراب الأبراكسيا البصرية - المكانية

- هي تربية مبنية على البناء وتعتمد على نفس تمارين تربية الرؤيا. نستعمل لعب البناء مع تسمية كل الأفعال.

- تطوير مختلف الإدراكات ووضع علاقات مع فهم اللغة. هذا الجانب يهدف
تربية النحو والفهم.
- تطوير القنوزيا السمعية.
- تربية اللغة الشفوية.

الخلاصة:

من أجل وضوح أكثر، سنجعل هذه الدراسة العلاجية (عصبية - حركية
ومعرفية) أكثر فعالية مع 03 محاولات علاجية. هذا موضوع الفقرة الموالية.

.TARDIEU

TRUCELLI

SENEZ

TARDIEU ()ETL

.MULLER

SENEZ

TARDIEU

TARDIEU

MAZEAU

.IMC

ETL

:

.IMC

D

è

IMC

.()

: -

- ...

. IMC

-

. ()

-

....

. - -

-

.(...)

IMC

IMC

" "

ETL

:

-

() .

-

:

IMOC

-

(.)

-

IMC

المراجع

- AIMARD P., *Les débuts du langage chez l'enfant*, DUNOD, 1996, 226p.
- ALBITRECCIA S., *La préparation à la scolarité des enfants IMC*, Les feuillets de l'IMC, Paris, 1961.
- ALLEXANDRE A., *Troubles de la motricité bucco - faciale et difficultés articulatoires et de parole chez l'enfant IMC: relation et intérêt d'une éducation commune et harmonieuse*, Motricité Cérébrale, MASSON, Paris, n° 2, 2004.
- ARAM D. M., NATION J. E., *Preschool language disorders and subsequent language and academic difficulties*, Journal of Communication Disorders, 13, 1980.
- BARBOT F., *L'hémiplégie: handicap léger ?* Motricité Cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement, n° 14, 1993.
- BOREL - MAISONNY S., *Le langage oral et écrit, Epreuves sensorielles et tests de langage*, Ed. Delachaux et Niestlé, Paris, 1963.
- BOUAZIZ K. A., *Une prise en charge globale... mais des soins spécifiques*, Faire Face, n° 639, Paris, 2006.
- BOUAKKAZE S., *Rééducation fonctionnelle de l'enfant IMC par l'orthophoniste: prise en charge des fonctions facilitatrices de l'émission de la parole*, Mémoire pour le magister en orthophonie, Sous la direction du Pr N. ZELLAL, Université d'Alger, 2000, 226 p.

- BOUAKKAZE S., *Examen et rééducation du langage de l'IMC*, 22^e Congrès Franco - Maghrébin de Psychiatrie, Vannes, France, 23-24 octobre 2003.
- BOUAKKAZE S., *Lorsque l'handicap mental entrave l'apprentissage et la rééducation du langage d'un enfant atteint d'une IMC*, 23^e Congrès Franco-Maghrébin de Psychiatrie, Monastir, Tunisie, 6-7-8 octobre 2004.
- BOUAKKAZE S., *Quelle prise en charge orthophonique pour un enfant polyhandicapé ? Exemple de l'IMC privé de parole ?*, IV^{ème} Colloque International d'Orthophonie, intitulé : Sciences du Langage, Traductologie et Neurosciences, Dar Diaf, Chéraga, 16 et 17 juin 2006.
- CHELIHO O., *Retard de parole: examen orthophonique et rééducation*, 1982, 55 p.
- CHEVRIE - MULLER C., *Exploration du langage oral, Le langage de l'enfant - Aspect normaux et pathologiques-*, MASSON, Paris, 2000, 422 p.
- CHEVRIE - MULLER C., *Epreuves testant les gnosies auditivo - phonétiques, Etalonnage des épreuves de l'enfant de 04 et 05 ans (Manuel, Matériel)*, EAP, Paris, 1979.
- CHEVRIE - MULLER C., *Le langage de l'homme normal*, Les feuillets de l'IMC, VIM. I, 1971.
- DENNI - KRICHEL N., *L'infirmité motrice cérébrale*, Editorial, Rééducation Orthophonique, n° 193, Paris, 1998.
- GASTAL A., *L'IMC ou l'infirmité multi composée*, Faire Face, Paris, 2006.

- GESELL A., *Inventaire de développement de A. GESELL*, ECPA, 2^e ed., Paris, 1961.
- GINISTY D., METTOUDI J. D., WOLFFSHEIM D., *Prise en charge stomatologique de l'enfant handicapé*, Ponsot G. (Ed.), Centre Technique National d'Etudes et de Recherches sur les Handicaps et les inadaptations (CTNERHI), Paris, 1995.
- HANNEQUIN M., *Quels soins dentaires pour le polyhandicapé ?*, Colloque Clermond - Ferrand, 1994.
- JACKOBSON R., *Langage enfantin et aphasie*, Ed. DEMINUIT, Paris, 1969.
- LACERT P., *Le lexique des anciens prématurés*, Annales de Réadaptation et de Médecine physique, n° 81, 1988.
- LAMBERT J. L., SERON X., *Troubles du langage, diagnostic et rééducation*, Pierre Mardaga, 1982.
- LESPARGOT A., *Les conditions neuromotrices de l'apprentissage de la parole chez l'IMOC*, Rééducation Orthophonique, N° 193, Paris, 1998.
- LESPARGOT A., *Les fausses routes trachéales chez l'enfant IMC ou polyhandicapé*, Motricité Cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement, n° 10, 1985.
- LESPARGOT A., *Neuf questions à poser aux parents d'IMC*, Motricité Cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement, n° 15, 1994.

- MARCHAND M. H., *Bilan de langage et diagnostic chez les enfants IMC*, Rééducation Orthophonique, N° 193, Paris, 1998.
- MARTINET A., *La linguistique synchronique*, Paris, 1974, 229 p.
- MAZEAU M., *Déficits visuo - spatiaux et dyspraxies: une entrave aux apprentissages*, Rééducation Orthophonique, N° 193, Paris, 1998.
- MULLER H., FINNIE N. R., *Abrégé de l'éducation à domicile de l'enfant infirme moteur cérébral*, MASSON, Paris, 1979, 306 p.
- PICARD A., *Troubles du langage oral et écrit*, Actualités de Rééducation Fonctionnelle et de Réadaptation, n° 8, 1984.
- PICHON L., TARDIEU G., *Les feuillets de l'IMC*, 1971.
- REVOL F., *Infirmité motrice d'origine cérébrale, Généralités*, Rééducation Orthophonique, n° 193, Paris, 1998.
- ROULIN M., *Le développement du langage*, Ed. De La Liberté, Québec, 1980, 135 p.
- RUMEAU - ROUQUETTE C., et coll., *Prévalence des handicaps. Évolution dans trois générations d'enfants*, Grandes Enquêtes, éd. INSERM, Paris, 1994.
- RENFREW C. E., G. TARDIEU., *Les feuillets de l'IMC*, 1971.
- RUTHERFORD L., TARDIEU G., *Les feuillets de l'IMC*, 1971.

- SALBREUX R. et coll., *Typologie et prévalence des handicaps sévères et multiples dans une population d'enfants*, Neuropsychiatrie de l'Enfance et de l'Adolescence, n° 27, 1979.
- SENEZ C., *Alimentation - Déglutition - Mastication de la personne polyhandicapée*, Actes des 17, 18 et 19 mai 1993.
- SENEZ C., *Rééducation des troubles de l'alimentation et de la déglutition dans les pathologies acquises*, SOLAL, 2002, 197 p.
- SENEZ C., *Rééducation des troubles de la déglutition des enfants et adolescents I. M.O.C*, Rééducation Orthophonique, n° 193, 1998.
- SEVENDSEN F. A., *Pour un dépistage et un traitement précoce du reflux gastro - oesophagien chez l'enfant arriéré profond polyhandicapé*, Motricité Cérébrale, Réadaptation, Neurologie du développement, N°5, 1984.
- TANNER S., *L'enfant IMC chez lui*, Journal des IMC, n° 3, 1956.
- TARDIEU G., CHEVRIE - MULLER C., *L'éducation thérapeutique du langage*, Paris, 1971.
- TARDIEU G., *Les feuillets de l'IMC*, Paris, 1971.
- TARDIEU G., *Le dossier clinique de l'IMC*, 1980, 110 p.
- TARDIEU G., CHEVRIE - MULLER C., FALINSKIE E., *Evolution du langage chez l'enfant normal*, les feuillets de l'IMC, VIM. 2, 1971.

- TRUSCELLI D., *Syndromes lésionnels précoces: infirmité motrice cérébrale*, in: *Le langage de l'enfant - aspect normaux et pathologiques* - MASSON, Paris, 2000.
- TRUSCELLI D., *Évolution médicale des IMC lourdement handicapés par leur dysarthrie ou leur absence d'expression orale (pour raison mécanique)*, Rééducation Orthophonique, n° 193, Paris, 1998.
- ZIEGLER A. L. et coll., *Hidden intelligence of a multiple handicapped child with Joubert Syndrome*, *Developmental Medecin and Child Neurology*, n° 32, 1990.
- ZELLAL N., *Phonologie d'enfants âgés de 03 à 05 ans, Dialecte Arabe Algérois*, Thèse de Doctorat, Paris V, SORBONNE, 1979.
- ZELLAL N., *Définition de l'orthophonie. Une étude en aphasie*, Préface de B. DUCARNE, OPU, Alger, 1982, 89 p.
- ZELLAL N., *Introduction à la phonétique orthophonique arabe*, OPU, Alger, 1984, 111 p.
- ZELLAL N., *Contribution à la recherche en orthophonie. L'aphasie en milieu hospitalier algérien, étude psychologique et linguistique*, Thèse pour le Doctorat D'Etat Es Lettres et Sciences Humaines, Paris III, 1986, 3 vol., 700 p.
- ZELLAL N., *Test orthophonique pour enfants en langue arabe, phonologie et parole*, OPU, 1991, Alger, 209 p.
- ZELLAL N., *Guide de méthodologie de la recherche*, OPU, Alger, 1996, 66 p.

- ZELLAL N., *Protocole du Montréal - Toulouse - Algérien, version plurilingue algérienne*, Test psycho - clinique et neuro – psycho - linguistique, Université d'Alger, 1999, 2002.